

at der i Finantsaaret 1875—76 er opgivet som udbetalt til 1ste Juldmægtig 600 Kr., naaget denne havde renonceret paa Løn, og i Finantsaaret 1879—80 600 Kr. til 1ste og 400 Kr. til 2den Juldmægtig, skjøndt hin ingen Løn erholdt og der ikke var ansat nogen 2den Juldmægtig. I Finantsaarene 1880—81 og 1882—83 modtog 1ste Juldmægtig heller ingen Løn og betalte endog i de 2 sidste Aar Taltalte 1,000 Kr. aarlig efter derom truffen Overenskomst, der blev afsluttet efter Taltaltes bestemte Forlangende om, at Paagjældende for at beholde sin Plads skulde renoncere paa Løn og yde ovennævnte Betaling. Som Grund til denne Overenskomst har Taltalte anført dels, at han havde hørt, hvorledes andre Retsbetjente betingede sig Andel i Inkassationskassaløbet, dels at han, som levede under et økonomisk Tryk, vilde forøge sine Indtægter. Fremdeles har Taltalte i de 2 sidste Aar, i hvilken ingen Skriver var ansat paa Kontoret, opført 500 Kr. aarlig til en saadan, skjøndt den samlede Udgift til Skriveri, der betaltes efter Arktal, kun kan anslaaes til ca. 100 Kr. aarlig.

Disse urigtige Indberetninger afgaves, fordi Taltalte nærede Frygt for en mulig Nedsættelse i Kontorcholdsvederlaget, naar de sædvanlige Lønninger ikke vare opførte, og fordi de skulde ligne de tidligere. Ogsaa for dette Forhold vil Taltalte være at anse efter Straffelovens § 141.

Jorsqaavidt Taltalte endvidere aktioneres efter § 143 for Forsømmelse og Stjodsløshed i Embedsførelse, er det af ham erkjendt, at han, som fra 1ste April 1876 har ført Sporteljournalen for 1ste Afsnit (almindelige Rets handlinger) og 3die Afsnit (Tinglæsninger) og har modtaget Gebhyrerne for samtlige Rets handlinger, ikke har tilført disse samtidig med paagjældende Expedition, men kun hver Søndag og udenat have noget sikkert Materiale, saasom Noteringer paa Sedler eller Bestillingsbog, hvilken Fremgangsmaade havde til Følge, at flere Statskassen tilfaldende Gebhyrer ikke kom samme tilgode, idet der ved den ugentlige Opgjørelse viste sig at være flere Penge i Kassen end Sporteljournalen udviste, hvilket Overflud undertiden en enkelt Gang for et Kvartal kunde naa op til 50 Kr. som Maximum, men til andre Tider kun udgjorde 5 à 6 Kroner. Og skjøndt Kassebeholdningen som oftest ikke stemmede med Sporteljournalen og saa godt som altid var for stor, og skjøndt der derfor havde været al Anledning for ham til at forandre denne Forretningsgang, vedblev han dog hermed og noterede kun en Gang imellem paa en løs Seddel en flet Indbetaling. Det er herefter, som ogsaa af Taltalte erkjendt, højst sandsynligt, at Gebhyrer for Udskrifter af Retsprotokoller, Tingssvidne- og Domsakter ikke altid ere indførte i Sporteljournalen, men da der mangler ethvert Grundlag for en Undersøgelse desangaaende, har denne særlig været rettet paa Banteattester, og naaget det ikke har været muligt med Sikkerhed at paavise Antallet af saadanne, der ikke ere førte til Indtægt, tør det efter den flete Opgjørelse navnlig ved at sammenholde de i Henhold til Lov af 19de Marts 1869 foretagne Taxationsforretninger — hvori Banteattester ere paaberaabte — med Sporteljournalen, antages, at der mangler Tilførel i hele Taltaltes Embedstid for 107 Banteattester, hvortil kommer 14 som paaberaabte ved Auktioner, altsaa ialt 121 à 3 Kr. 60 Ore = 435 Kr. 60 Ore, hvilket Beløb Taltalte, der har erkjendt Opgjørelsernes Rigtighed, har erklæret sig villig til at erstatte.

Som Momenter, der i denne Henseende ikke er uden Betydning, dog uden at være afgjørende, skal endvidere fremhæves, at medens der efter Sporteljournalens Udvisende i Aarene 1874 og 1875, i hvilke som ovenanført Taltalte ikke besørgede Sportuleringen, er udfærdiget henholdsvis 28 og 10 Banteattester, er Antallet i de efterfølgende Aar betydelig mindre og gaar i flere Aar ned til 2 og 1, og at det efter de paa Kontoret førte Hæfter, hvori Koncepter til Banteattester indførtes i nogle faa Aar, maa antages, at der i 1879 og 1880 er udfærdiget henholdsvis 20 og 23, medens Sporteljournalen udviser 6 og 2.

Ved den flete Undersøgelse er der mod Taltaltes Benægtelse Intet fremkommet, der berettiger til Forkastelse af hans Paastand om ikke sig bevidst eller forsætlig at have besøget Statskassen for nogen den tilkommende Indtægt.

Mange Taxationsforretninger og navnlig over Kjøbstadejendomme til Brug ved Overformynderilaan bleve afholdte, uden at Banteattest blev udfærdiget, i hvilke Tilfælde Vurderingsmændene paa Byfogedkontoret indhentede Oplysning om paagjældende Ejendommers Prioritetsforhold, hvorved Taltalte vil have skaanet Vedkommende for Udgiften ved Banteattestens Erhvervelse, ligesom Taltalte ogsaa underskrev Udmeldelsen af Vurderingsmænd, uden at de øvrige foreskrevne Dokumenter vare vedlagte.