

Kurs var høj, havde solgt Obligationer for 1,000 Kr. Dagen efter Kasseeftershnet afleverede Tiltalte 4,000 Kr. kontant til Stiftamtmanden.

Det ommeldte Arvebeløb havde dog ikke henligget uafbrudt i Tiltaltes Børge i de 8 Aar, idet han i 1880 eller 1881 for en 8 Dage havde udleveret Obligationerne til en Slægtning for derpaa at optage et Laan, og ligeledes den 18de Marts 1886 sendte dem til fri Disposition til en Slægtning, hvem han skyldte Penge. Af Frygt for et forventet Kasseeftershnet laante Tiltalte den 21de s. M. hos Sagsfører Rosen Dahl i Sørljebing 3,000 Kr. i Obligationer, da hans Anmodning om et kontant Laan af samme Størrelse mod Sikkerhed i en Livsforfiktningsspolice paa 5,000 Kr. ikke kunde efterkommes, hvilke Obligationer saaledes blev foreviste saavel for H. Krag og Erichsen som Dagen efter ved Kasseeftershnet. Den 23de om Eftermiddagen tilbageleveredes Obligationerne, og laante Tiltalte da 1,500 Kr. kontant hos Rosen Dahl, der flere Maanedere efter erholdt Pengene tilbage. Iøvrigt skal det bemærkes, at Salget af de ommeldte af Tiltalte oprindelig indkjøbte Obligationer indbragte ham en Advance af 1½ pCt., at han har erklæret ikke at se sig istand til at bevise Rigtigheden af hans Paastand om bemeldte hos ham opbevarede Arvebeløb, samt at Erichsen, der ikke begjærte ham tiltalt eller straffet, har paastaet sig tillagt en Erstatning af 1 Kr. 60 Ø. for hvert Halvaar i de forløbne 8 Aar med 25 Kr. 60 Øre, hvorved Tiltalte Intet har at bemærke.

Den urigtige Tilførsel i Skifteprotokollen vil være at henføre under § 143, medens Tiltaltes øvrige refererede Forhold falder ind under § 141.

Med den paa Skiftet 23de Marts 1876 skete Opgjørelse og Deling af Boet efter afdøde Claus Olsen Børjen i Birnæs tillagdes der de 4 Børn hver 6,000 Kr. saaledes, at Arven af Enken skulde udbetales til den efter enhver af Arvingernes Konfirmation først indtrædende Termin, for derefter at anbringes i Overformynderiet, og at Renten, saalænge Kapitalen sammesteds indestaar, vil være at tillægge denne. Allerede 26de April s. A. indbetalte Enken for det ældste af Børnene Gumild Lucie Olsen, født 17de Februar 1862, 6,000 Kr., hvorom Tilførsel samme Dag skete i Skifteprotokollen. — Som Følge af et øjeblikkeligt stærkt Pengetryk undlod Tiltalte at indsende dette Arvebeløb til Overformynderiet, og først i December Termin 1880 udbetales det til fornævnte da mindreaarige Arving med Kurator Gaardejer Arildsen i Rørbæk med 7,058 Kr. og nogle Øre, idet Tiltalte havde fratrukket de sædvanlige Administrationsomkostninger, saafremt Arven havde været indestaende i Overformynderiet, med 62 Kr. og lod Tiltalte dem, der Begge havde staaet i den Formening, at Arven havde været indsat i Overformynderiet, give Tilstaaelse for Modtagelsen uden Angivelse af, hvorfra Udbetalingen skete. Ved Hjemkomsten mærkede Arildsen ved at regne efter, at der manglede Renters Rente, hvorfor han gjorde Pigenes Børge Gaardejer Jens Olsen Komme opmærksom herpaa, hvilket foranledigede denne til en Henvendelse til Tiltalte, der erklærede, at der skulde blive skrevet derom, ved hvilken Udtalelse Tiltalte tilsigtede vedblivende at holde Komme i Uvidenhed om, at Pengene ikke vare indsatte i Overformynderiet. Den 2den Februar 1881 mødte Komme efter Anmodning paa Byfogedkontoret og erholdt af Tiltalte, som af en Forglemmelse vil have undladt at udbetale Renters Rente, denne udbetalt med 84 Kr. 66 Øre. Med Hensyn til, at Udbetalingen først skete i December Termin, har Tiltalte angivet at have tilkjendegivet Bedkommende, at Arven i alt Fald sikkert vilde blive udbetalt i denne Termin.

For at bemeldte Arving i Tilfælde af Tiltaltes Død ikke skulde gaa tabt af Arven, havde han strax efter Modtagelsen af de 6,000 Kr. lagt 2 Livsforfiktningsspolicer paa henholdsvis 4,000 Kr. og 2,200 Kr. i en Konvolut med Udskrift til Sikkerhed for Sunhild Lucie Olsens Arv, hvilken Konvolut uafbrudt i de forløbne 4 Aar har henligget i hans Pengekasse, hvorhos han har forklaret, at han, saafremt Beløbet ved Arvingens Dødsfald skulde blive disponibelt, ved Børnens Bistand altid vilde have været istand til strax at skaffe de 6,000 Kr. tilveje, hvilken Forklarings Rigtighed er bekræftet ved det desangaaende Ophjste, samt at hans Bo i Tilfælde af hans Død vilde paa Grund af de af ham tegnede større Livsforfiktninger være fuldstændigt solvent.

Næst iøvrigt herved at bemærke, at Sunhild Lucie Olsen og hendes Kurator, der ikke begjære Tiltalte tiltalt eller straffet, ikke har forlangt nogen Erstatning, forsaavidt angaar de Arvebeløbet fratrukne Administrationsomkostninger, vil Tiltalte for hans omfoklarede Forhold være at anse efter Estraffelovens § 141.

I flere af de aarlige Indberetninger om Embedsindtægter og Udgifter har Tiltalte anført forskellige Bønninger, som ikke ere blevne udbetalte, hvorom bemærkes,