

Sagtsag var bleven behandlet som offentlig Politisag, af hvilken Grund han ved Beskrivelsen forandrede den offentlige Politisag til en privat, og som anlagt af fornævnte Godsforvalter Trap, der efter det Oplyste var mødt efter Tiltaltes Anmodning samme Dag som Dommen afsagdes og nedlagde Paastand.

Forsaauidt det i den forfaldede Udskrift ogsaa er anført, at Procurator Roesoed, om hvis Nærværelse i Retten Protokollen Intet indeholder, var mødt og havde talt med de Anholdte, hvem han tilraadede at afgive Tilstaaelse, som derefter ogsaa afgaves, er Rigtigheden heraf bestrøket ved Procurator Roesoeds Udsagn.

Idet dette Tiltaltes Forhold vil være at henføre under Straffelovens § 134, bemærkes iøvrigt, at den stete Forfalskning er meget betydelig som Folge dels af Omstilling dels af Tilføjninger, men at det Protokollen tilførte Anholdelsesdekret er optaget i Udskriften dog med en uvæsentlig Forandring, og at Justitsministeriet paa den Samme forelagte Klage under 20de April resolverede, at det ikke fandt, at der for det Offentlige var Anledning til at foretage Videre i Sagen. —

I Juni 1878 indbetalte Kjøbmand Chr. Krag og Cand. jur. Albinus i Saxjøbing som Intassatorer i Skibsfører Erik Mortensen Krags og Hustruens Dødsbo for disses 4 umyndige Børn til Tiltalte som Skifteforvalter kontant 4,000 Kr. til Indsættelse i Overformynderiet. Disse Penge blev ikke anbragte efter deres Bestemmelse, men forblev henliggende hos Tiltalte, der som Grund hertil har angivet, at han, som ikke tilsigtede nogen privat Fordel ved at beholde Pengene, efter Udtalelser af Børnenes Børge Slagtermester Grichsen i Saxjøbing nærede den Overbevisning, at denne om kort Tid vilde begjære Pengene udbetal til Dækning af Udlæg for de Umyndige, hvad dog ikke skete; og da saaledes nogle Maaneder vare forløbne, og Tiltalte af Frygt for at komme til at staa i et falsk Lys overfor Overformynderiet ikke kunde indsende Pengene til samme, besluttede han om Efteraaret at kjøbe Kongelige Obligationer for Beløbet, hvorved han erholdt en Avance af formentlig 1 pCt. Disse Obligationer henlagdes i en Pakte med Paaskrift: „Skibskaptajn Krags Børns Arv.“

For overfor Børgen af Skule Sagens Sammenhæng udbetalte han denne kun det Rentebeløb, som vilde være blevet udbetalt fra Overformynderiet, hvilken Rente var 1 Kr. 60 Ø. mindre halvaarlig end den Tiltalte oppebar af Obligationerne, ligesom han ogsaa i samme Djemed i Skiftesamling 16de Januar 1881 — til hvilken Tid Boet var udsat, for at der overensstemmende med Skifteslutning af 19de Oktober 1877 i Genhold til Forordning 11te September 1839 kunde erhverves Ejendomsdom paa den bortblevne Skibsfører Krags Formue lod tilføre Skifteprotokollen: „Boets Indtægt er en hidtil i Overformynderiet indestaaende Kapital 4,000 Kr. . . . . og 1,000 Kr. vil derfor være at indsætte i Overformynderiet for hver af de 4 Børn.“

Det er af nævnte Grichsen benægtet, at han nogenstinde har givet Tiltalte Anledning til den Antagelse, at han ønskede sine Umyndingers Arv udbetalt i det af Tiltalte angivne Djemed, forinden de fyldte 18 Aar, ligesom han ogsaa har benægtet Rigtigheden af Tiltaltes Anbringende om, at han i Juni Termin d. A., til hvilken Tid det ældste af disse Børns Arv paa Grund af opnaaet 18 Aars Alder skulde udbetales, vilde begjære de 3 andres Arv udbetalt til Dækning af gjorte Udlæg, og Rigtigheden af Grichsens under Eds Tilbud afgivne Forklaring bestræktes derved, at han efter Oversenskomst med Kjøbmand Chr. Krag og dennes 3 Sødsfende aarlig erholdt udbetalt 400 Kr. til Bestridelse af Udgifter for de 3 Børn (det 4de var alt i 1877 anbragt andsteds), og at han indsatte Renterne af deres Kapitaler i Sparekassen indtil forrige Aar, da den ommeldte Understøttelse ophørte. — Da Tiltalte i Begyndelsen af indværende Aar for ham udtalte, at det ældste Barn nu snart var 18 Aar gammelt, og at Grichsen da kunde indgive en Ansøgning om at faa samtlige Børnemidler udbetalt, valtes der herved hos ham Formodning om, at der var Noget i vejen med disse Penge, hvorfor han henvendte sig til Kjøbmand Chr. Krag, som ved sin Broder Kjøbmand H. Krag i Næstved lod søge Oplysning i Overformynderiet, hvis Svar i Skrivelse af 15de Marts d. A. gjorde Formodningen til Visshed. Forsnyede med denne Oplysning henvendte H. Krag og Grichsen sig til Tiltalte, der erklærede at have Pengene og at være villig til at udlevere dem; men Grichsen bristede sig ikke til at modtage dem, medmindre Tiltalte vilde underskrive en ham forevist Erklæring, hvortil han var uwillig, hvisaarsag Anmeldelse skete den 22de f. M. til den konstituerede Stiftamtmand, som Dagen efter foretog Kasschefsyn, hvorved ingen Mangel foresandtes; paa Forehold af Anmeldelsen producerede Tiltalte 3,000 Kr. i Rgl. Obligationer og 1,000 Kr. kontant, idet han i Februar Maaned, da Obligationernes