

der er fremkaldt ved en Indstilling fra Kommissionen om det Usikkelige i, at der føres særskilte Optegnelse angaaende Ind- og Udførselen af Kunstsmør, og som af Indenrigsministeriet er meddeelt Kommissionen, ved i det Hele at afvise Indstillingen, for Udførselens Bedømmende har udtalt, at Toldvæsenets Virksomhed indskrænker sig til et generelt Tilsyn. Naar Toldvæsenet saaledes paa et meget væsentligt Punkt erklærer sig ude af Stand til at løse den Opgave, som Loven paalægger samme, vil Politiet, for hvilket det synes at maatte være forbunden med større Vanskelighed at komme i Berøring med de til Udførsel bestemte Varer, saameget mindre kunne udrette Noget.

Indførsel omtales ikke i Loven, og det tør vistnok antages, at den indførte Vare først kommer ind under Lovens Omraade, naar den er overgaaet i danske Forhandleres Hænder. Men naar tages i Betragtning den Vanskelighed, der for Ikke-Sagkyndige ofte vil være forbunden med Bedømmelsen af, om den paagældende Vare er Smør eller Kunstsmør, vil det staa klart, at indført Kunstsmør let vil undslippe Kontrollen, saaledes som denne nu er udrustet, idet det tør antages, at Beføringen og de øvrige Ulemper ved Umpakningen i anordningsmæssige Beholdere ville friste Forhandlerne stærkt til at unddrage sig Lovens Forskrifter. Endvidere er det antaget, at Transit af Kunstsmør er uberørt af Loven, forsaavidt Varen ikke passerer danske Forhandleres Hænder. Men det ses ikke rettere, end at det ligeoverfor den Art af Transit, der foregaar paa den Maade, at Varen ankommer paa dansk Territorium og der omlades i danske Skibe for af disse at føres til Bestemmelsesstedet, er lige saa nødvendigt at træffe Forholdsregler som for det Tilfælde, at Varen passerer danske Forhandlere.

Hvad Kontrollen med Fabrikationen angaar, da er det ikke tilstrækkeligt, som Loven paabyder, at Fabrikanten er pligtig at lade det færdige Produkt anbringe i særegne Beholdere, og at Politiet, naar der opstaar Mistanke om, at denne Forskrift ikke er iagttaget, kan lade foranstaltet Undersøgelse derom. Der maa gjøres en skarp Adskillelse mellem Smør og det Produkt, som kaldes Kunstsmør, og der maa være et med særlige Kontrolmidler udrustet saakundigt Tilsyn med, at de i saa Henseende givne Regler ikke tilside sættes under Fabrikationen. Bestemmelserne for Handel med Kunstsmør lide af den væsentlige Mangel, at der ikke er lagt særlig Vægt paa en Ordning af Detailhandelen, hvorved det gjøres muligt at føre et omfattende Tilsyn, ligesom det ogsaa her gjælder, at Politiet ikke har Midler og Sagkundskab til at føre Tilsynet paa betryggende Maade. I Kjøbenhavn er det saa almindeligt, at det næsten er en Regel, at mindre Smørhandlere føre i deres Udsalg baade Smør og Kunstsmør, og om end de maatte have Kunstsmørret staaende i de anordnede Justager og for saa vidt fyldestgjøre Lovens Forskrift, saa kan dette dog ikke forhindre, at Forverling ved Udeliveringen let kan finde Sted. Til Behjælpning af dette Forhold skal her anføres en Udtalelse af et Medlem af Kommissionen, Professor B. Stein, der er taget af en Erklæring, som forinden Kommissionens Medsættelse er afæstet ham af det kongelige danske Landhusholdningselskab, og som af Indenrigsministeriet er meddeelt Kommissionen. Den er saalydende:

„Angaaende Præsidiets 2 Spørgsmaal, om min Erfaring taler for, at der her i Landet sker hyppige Førfalskninger af Natursmør med Margarin, og om disses Tal i saa Fald synes at være aftaget siden Smørlovens Strafftræden, skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg ikke anser den ved min analytiske Virksomhed vundne Erfaring for tilstrækkelig til at fremføre en fuldt begrundet Mening om dette Forhold og navnlig ikke til Bedømmelse af Forholdene over hele Landet. Det maa meget stærkt beklages, at der ikke som Følge af Smørlovens Fremkomst og til dens Haandhævelse af Politimyndighederne er udført en saa systematisk Kontrol, at et Materiale til Bedømmelse af Forholdene allerede nu, efter at Loven har været i Kraft et Aar, kan foreligge, idet det jo kun ad denne Vej er muligt at skaffe en virkelig Oversigt over Forholdene. De Tilfælde, hvor der offentlig har været omtalt Smørførfalskning, som har medført Straf, ere aldeles enkeltstaaende, men i dette Forhold kan man ikke søge noget Bevis for, at Førfalskning af Smør eller Salg af Kunstsmør som ægte Smør derfor skulde være ualmindelig, saaledes som Politimyndighedernes Stilling til Sagen har været. Det er et meget ringe Antal Prøver, som have været tilsendte mit Laboratorium til Undersøgelse, saavel fra Politiet i Kjøbenhavn som fra det øvrige Land, og ved disse Undersøgelser er paa en enkelt Undtagelse nær ikke konstateret Førfalskning. I de fleste af disse Tilfælde har det vist sig, at den mod Smørrets Væghed reiste Mistanke har været grundet paa en slet Bestaffenhed af Smørret som Følge af Feil ved dets Tilvirkning eller slet Opbevaring. Ved Undersøgelse af Prøver, som have