

Indenrigsministeren (Sjogerslev):

Det ærede 3die kongevalgte Medlem (Thygeson) omtalte et Beløb til Sandflugtens Dæmpning, som er bevilget med henimod 200,000 Kr. medens der af mig var forlangt Noget over 200,000 Kr.; det blev af Folkethinget nedsat med 5,000 Kr. efter Indstilling af Udvalget der. Jeg vilde selvfølgelig ganske vist hellere have haft fuldt ud det, jeg forlangte paa den paagældende Konto, men efter Omstændighederne troede jeg dog, at det maatte siges at være ganske klæffeligt, naar der paa den vedkommende Konto paa Finantsloven er tilbuddt en saa stor Bevilling som 197,000 Kr. eller egentlig 238,000 Kr., thi det er den samlede Bevilling. Jeg mente derfor at maatte finde mig i Negtelsen. Jeg har ganske rigtig ikke opstillet den større Bevilling igjen til tredje Behandling, fordi jeg efter Omstændighederne troede at kunne afbødere ved den bevilgede Sum. Jeg vil selvfølgelig ikke have Noget imod at modtage en hyderligere Bevilling, men jeg vil dog sige, at jeg har foreløbig i alt Fald erklæret mig tilfredsstillt paa den paagældende Konto, og jeg tror ogsaa, at Bevillingen maa siges at være i det Hele ret tilfredsørende. — Det ærede Medlem var dernæst, understøttet af det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Mourier-Petersen), inde paa Spørgsmaalet om Bøgesveller, som ogsaa i Fjor blev optaget her, idet ærede Medlemmer — jeg tror det var de samme ærede Medlemmer — henlede min Opmærksomhed derpaa. Jeg har ogsaa taget mig af Spørgsmaalet, men jeg vil gjøre opmærksom paa, hvad ogsaa blev erkjendt af ærede Medlemmer, at det er meget vanskeligt, og de Resultater, der foreligger efter Undersøgelser herhjemme fra — foriaavidt man kan anstille dem her — og i Følge Undersøgelserne i Udlandet, ere af en noget problematisk Natur. Derfor har jeg ønsket, at vedkommende Sernbanestyrelse skulde anstille en selvstændig Undersøgelse af Sagen, og en saadan er utvivlsom ogsaa iværksat. Jeg har ganske vist ikke faaet nogen Beretning endnu derom, saa jeg tør ikke httre mig mere positivt om det. Det er utvivlsomt, at vi ere inde paa at undersøge Spørgsmaalet, og jeg er selvfølgelig ogsaa villig til at bringe det frem, naar det viser sig modent dertil. En tilstrækkelig Undersøgelse af Sagen har sine store Vanskeligheder, det følger af sig selv, at der er blandt Andet Imprægneringsspørgsmaalet af den allerstørste Betydning. At Imprægneringen skulde erstattes Alt og kunne forvandle mindre brugbart Materiale til ligefrem brugbart, som det ærede Medlem her

ved Siden af (Mourier-Petersen) synes at forudsætte, tvivler jeg om. Jeg vil ogsaa meget gjerne interessere mig for Imprægneringsspørgsmaalet, men jeg maa tillade mig at sige, at foreløbig har jo Opmærksomheden nærmest været henledet paa Bøgesveller-spørgsmaalet. Derimod har det egentlig ikke saa meget været undersøgt, hvad der i Almindelighed kan gøres i den Retning fra Statskovenes Side, hvilket jo ogsaa mindre vilde vedkomme mig, og hvad der eventuelt kunde komme ud af Træ fra Hedeplantningerne, som ganske vist ere særdeles nyttige og fortjene Opmuntring i høi Grad. Da vi af dem kunne faae Bygningstrømmer og Sveller, maa henstaa for Tiden. Jeg skal gjerne tage under Overveelse, om der kan være Grund til at gaa til en saadan Undersøgelse af det hele Træ- og Imprægneringsspørgsmaal. Foreløbig er det egentlig ikke mig, det nærmest maatte paahvile, men det kan gjerne være, at man alligevel kan komme noget nærmere ind derpaa.

Det ærede 3die Medlem for 11te Kreds (Th. Nielsen) gjorde en Række Bemærkninger, der vare henvendte til mig, og mente, at Indenrigsministeriets Budget var fortræffeligt og over Forventning. Jeg skal gjerne sige — Sandheden stader det jo aldrig at sige, det bør man altid gjøre — at Indenrigsministeriets Budget i det Hele er tilfredsstillende. Det turde iøvrigt være, at der er andre civile Budgetter, som ogsaa i og for sig ere tilfredsstillende, det er jo næppe der, Stavanten ligger paa denne Finantsloov. Men saa meget over Forventning kan jeg ikke erkjende, at det er. Naar det ærede Medlem anførte forskjellige Poster paa Budgettet og sagde, at Indenrigsministeren havde faaet det og det, saa siger jeg, at det er vel ikke af Hensyn til Ministeren, at Sligt bevilges, men af Hensyn til Landets Behov og til, hvad man efter en samlet Undersøgelse har fundet at kunne gaa til ved disse Bevillinger. Det synes jeg dog, man maa være enig om. Forsaavidt jeg her skulde komme til at stille Endringsforslag i dette Thing, vilde det heller ikke blive af nogen finantsiel Grund eller for i og for sig at høre Budgettet, men det kan være, at det vilde være principielt rigtigt at forelægge Landstinget et eller andet Spørgsmaal, som har en anden Betydning. Det skal jeg betænke mig paa, til der bliver Leilighed til at stille disse Endringsforslag. Det ærede Medlem omtalte forskellige specielle Punkter, Postvæsenet, Telegrafvæsenet og Sernbanevæsenet vedrørende. Ja, paa Postvæsenet er der ganske vist ingen Bevilling negtet, men det er vel, fordi man har fundet det rigtigt. Man er