

hvad der er „lignende Forhold“, og jeg tror ikke, det gaar an at udtage Erstatningsbestemmelsen. Det ærede Medlem for 8de Kreds (Breinholt) skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at min Udtalelse overfor Løsepladser og lignende Forhold er ikke ny, det er kun en ganske simpel Gjentagelse af, hvad jeg har sagt tidligere her under Forhandlingerne om Loven om Svinedifteritis, hvor jeg havde rundelig Veilighed til at udtale, at saalænge jeg havde med denne Administration at gjøre, og jeg havde loblig Bemyndigelse til eller troede mig bemyndiget til at gribe ind, skulde den Slags Bedrifter ikke komme op. Jeg vil altsaa blot minde om, at det ikke er nogen ny Udtalelse af mig. — Hvad endelig angaar det Forslag, jeg be-
tragter som Hovedforslaget, nemlig det af mig stillede sidst opførte Vædringsforslag til § 8, lægger jeg vedblivende overordentlig Vægt derpaa, og jeg forstaaer ikke rigtig, at den ærede Ordfører nu vil lægge den principielle Betydning deri, at man ved at stemme derom, nu tillige skal stemme om, hvorvidt man ønsker at indømfomme Kommunerne paa det økonomiske Omraade og er villig til at indrømme dem Rettelse. Det forekommer mig, at der vil være mere passende Veiligheder under Behandlingen af store Love til at indtage sit principielle Standpunkt i saa Henseende, og det forekommer mig ikke rigtigt overfor en Lovbestemmelse, som bør være i Harmoni med de andre, at lægge en saadan principiel Betydning deri, at man med Hensyn til den stemmer om et Princip, naar man stemmer om, hvorvidt Kommunerne skulle udrede Halvdelen eller en Trediedel. Denne Afstemning kan der ikke tillægges en saadan principiel Betydning, at Ministeren ved at have stillet Vædringsforslaget skulde have stillet sig imod, at man paa passende Maade giver Kommunerne Rettelser paa andre Omraader, hvor der er Anledning dertil.

Breinholt: Da den Eventualitet er indtraadt, som jeg før hentydede til, tager jeg mit Vædringsforslag til § 8 tilbage.

Formanden: Ministerens principale Vædringsforslag til § 8, og det af den 1ste Landssthingsmand for 8de Kreds (Breinholt) til samme Paragraf stillede Vædringsforslag ere tagne tilbage. Jeg spørger, om Nogen optager dem (Ophold); de ere saaledes bortfaldne.

Grifftrup: Vi have jo været i det meget heldige Tilfælde, at vi i dette Udvalg have arbejdet saa nogenlunde godt sammen og ere enedes om Loven i dens store Hoved-

træk. Der var kun Meningsforskjel om dette Forslag af mig, som jeg ved forrige Behandling tog tilbage. Jeg troede ogsaa, at jeg ubetinget havde kunnet følge Flertallets ærede Ordførers Indstillinger denne Gang. Der er imidlertid kommet en Hindring, idet Ministerens subsidiaire Forslag til § 8 har fundet Støtte hos Flertallet. Jeg er ikke saa heldig at kunne følge det heri, og jeg maa fraraade at stemme for Ministerens subsidiaire Vædringsforslag til § 8, da jeg mener, at det er et Tilbagestridt fra, hvad vi vedtog ved 2den Behandling. Jeg raader derfor til at blive staaende ved det den Gang Vedtagne. Hvis Ministerens subsidiaire Vædringsforslag til § 8 vedtages, vil det gjøre en hel Forandring i den Regel, som vi havde troet skulde opretholdes, at naar et slygt Kreatur bliver nedslaaet efter Foranstaltning af det Offentlige, skulde der gives Erstatning. Vi staa da og have ingen Regel at rette os efter. Jeg veed vel, at den ærede Minister vil sige, at saa bliver det ved det Bestaaende, men da jeg anser det ved 2den Behandling Vedtagne for et Fremstridt overfor dette, vil jeg fraraade at stemme for Ministerens subsidiaire Vædringsforslag. Forøvrigt beklager jeg med Hensyn til et af de Vædringsforslag, der ere fremkomne fra det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt), at der ikke er blevet ffjænknet det en større Opmærksomhed, end der er blevet det til Del; jeg tror, at det er foranlediget ved, at det er fremkommet paa et saa sent Stadium af Lovforslagets Behandling. Efter mit Skjøn indeholder det Forslag, jeg sigter til, de sundeste Tanker, der ere blevne udtalte overfor det specielle Spørgsmaal om Løsepladser. Selvfølgelig skal jeg ikke komme nærmere ind derpaa, da Forslaget er taget tilbage. Forøvrigt kan jeg følge den ærede Ordfører i hans Indstillinger og ogsaa gaa med til at anbefale den ærede Indenrigsministers Vædringsforslag til § 6 om Afspærringsreglerne og om Til-
delelse til at gjøre Undtagelse derfra i særdeles paatrængende Tilfælde. Altsaa, jeg er enig med den ærede Ordfører i hans Indstillinger, men kun paa det omtalte Punkt maa jeg bestemt tage Afstand og raade til at stemme derimod.

Ordføreren (Mourier-Petersen): Det forekom mig, at den høitærede Minister gjorde gjældende, at naar jeg, da jeg sidst havde Ordet, udtalte mig mod Ministerens Vædringsforslag under Nr. 3, ønskede jeg kun at fastholde det tidligere Vedtagne af blotte principielle Hensyn ligeoverfor Kom-