

Efter disse Bemærkninger skal jeg til-  
lade mig at gaa over til de Vædringsfor-  
slag, der ere stillede af Udvalget til dette  
Afsnit, altsaa indtil § 10, idet jeg dog skal  
forbigaa de af den ærede Indenrigsminister  
stillede, der forøvrigt alle ere tiltraadte af  
Udvalget med Undtagelse af, at der er ble-  
vet stillet et Underædringsforslag til In-  
denrigsministerens Vædringsforslag under  
Nr. 9. Jeg antager nemlig, at den ærede  
Indenrigsminister selv vil omtale disse For-  
slag. Det første Vædringsforslag af Ud-  
valget er stillet til § 2, og gaar ud paa, at  
der efter „Rosen“ indskydes Ordet: („Kød-  
syge“). Det er fremkommet, fordi „Kød-  
syge“ er det mere videnskabelige Navn paa Syg-  
dommen, og Udvalget har troet det rigtigt  
at foreslaa denne Vædring, for mere be-  
stemt at betegne Sygdommen. — Vædrings-  
forslag under Nr. 3 gaar ud paa, at der  
efter „Politimester“ tilføies „Sognesoged  
eller en Dyrlæge.“ I Lovforslaget er be-  
stemt, at den omtalte Melding skal ske til  
Politimesteren, men Udvalget har ment, at  
det var rigtigt at medtage Dyrlæge og  
Sognesoged for at lette Befolkningen og  
ogsaa for at fremme hurtig Anmeldelse, da  
jo stundom Politimesteren kan bo fjernt fra  
Stedet. — Vædringsforslag under Nr. 4  
skal staa under Nr. 5, og Vædringsfor-  
slaget under Nr. 5 skal staa under Nr. 4.  
Jeg tager derfor først det, der staar i Be-  
tænkningen som Nr. 5. Det lyder saaledes:  
Ordene: „eller han paa anden Maade“ ud-  
gaa og i Stedet derfor sættes: „Eller til-  
fældigen er stødt paa det.“ Udvalgets Væ-  
dringsforslag er i Overensstemmelse med den  
gældende Lov, og Udvalget maa foretrække  
disse Udtryk, fordi man derved har nogen  
større Betryggelse for, at Dyrlægens Ind-  
siden er motiveret. Det forudsættes jo  
nemlig i saa Fald, at han har set Dyret,  
hvorimod det kunde tænkes, naar det blot  
hedder: „paa anden Maade“, at han havde  
hele sin Kundskab derom paa anden eller  
troede Haand. Det er altsaa nærmest egent-  
lig blot for at værges Eieren mod muligt  
Chikaneri fra en Dyrlæges Side. — Væ-  
dringsforslaget Nr. 4, som nu altsaa er  
Nr. 5, til § 4 gaar ud paa, at der tilføies  
efter „Besætningen“: „som kan angribes  
af den paagjældende Sygdom“. Den Dyrlæ-  
gen givne Bemyndigelse til at forbyde, at

noget Dyr af Besætningen bortbringes, bør  
nemlig fornuftigvis indskrænktes til den Del,  
der overhovedet kan angribes af Sygdom-  
men; der er ingen Grund til at lade Be-  
myndigelsen gjælde med Hensyn til Feste og  
Køer, naar Sygdommen er af den Bestaf-  
senhed, at den kun angriber Faar. . . .

**Formanden:** Jeg vil blot gjøre den  
ærede Ordfører opmærksom paa, at det var  
rigtigt allerede her med Hensyn til Vædrings-  
forslag Nr. 5, som altsaa egentlig skal være  
Nr. 4, at bemærke, at Vædringsforslaget for  
at være korrekt skal gaa ud paa, at ikke blot  
disse Ord: „eller han paa anden Maade“, maa  
udgaa, men ogsaa de følgende: „er bleven  
opmærksom paa Dyrets Tilstand“. Det er  
kun for en Ordens Skyld, jeg gjør opmærk-  
som derpaa og herved retter Feilen; det har  
ingen Indflydelse paa Foredraget.

**Ordføreren (Mourier-Petersen):**  
Ja, jeg er ganske enig med den ærede Formand.  
— Vædringsforslagene Nr. 6 og 7 ere stillede  
af Indenrigsministeren. — Til § 6 har Ud-  
valget foreslaaet, at der i 1ste Stykke 5te  
Linie indføies: „deres Forbliven paa Stald“.  
Blandt de forskellige Forholdsregler, som  
Politimesteren efter Lovforslaget kan træffe  
til en strængere Gjennemførelse af det syge  
Dyrs Afsondring, har Udvalget ment, at han  
ogsaa burde være bemyndiget til at forlange,  
at det angrebne Dyr skal forblive paa Stald  
og ikke maa komme paa Græs. Vedtages dette  
Vædringsforslag, saa vil Stykkets sidste Punt-  
tum være overflødig og maa gaa ud. —  
Til det næste af Indenrigsministeren stillede  
Vædringsforslag har Udvalget stillet et Un-  
derædringsforslag som gaar ud paa, at der  
efter „Svinedifteritis“ tilføies: „og milt-  
brandartet Rosen“. I Lovforslaget er det  
bestemt, at det er Kvægest og ondartet Lun-  
gesyge, som skal medføre den der omtalte  
Foranstaltning; men Udvalget mener ogsaa,  
at det Samme bør gjælde for miltbrandartet  
Rosen, saa at de Dyr, der angribes af denne  
Sygdom, faae et passende Mærke til Adstil-  
lelse fra andre Dyr. — Af et Mindretal i  
Udvalget er der stillet et Vædringsforslag  
under Nr. 11 om, at Bekjendtgjørelsen skal  
ske fra Indenrigsministerens i Stedet for fra  
Amtets Side, men Udvalget anser det for mere  
hensigtsmæssigt, at den sker fra Amtet, og