

Repræsentanter for Frederiksberg og Befolkningen paa Frederiksberg, at denne bestattes paa samme Maade som Kjøbenhavn, saa bør de have Lov dertil. Jeg vil ikke tage Del i at stemme hverken for eller imod denne Bestemmelse.

Ovesen: Da jeg har udtalt mig temmelig udførligt ved begge de foregaaende Behandlinger af denne Sag, skal jeg i Dag fatte mig meget kort. Jeg skal allerførst bemærke, at jeg ingen Part har i det af Udvalget stillede Underændringsforslag. Jeg har nemlig af Sneveiret været forhindret i at være til Stede i det Udvalgsmøde, hvor dette Underændringsforslag blev stillet; og har saaledes ikke kunnet tage nogen Del dertil. Jeg vil kun sige, at Alt, hvad der hidtil er bleven sagt i denne Sag, har ikke kunnet overbevise mig om, at den Stilling, som jeg hidtil har indtaget ved denne Sags anden Behandling var urigtig, og at man nu skulde søge at komme bort derfra. Jeg kan derfor for mit Vedkommende hverken tiltræde Ændringsforslaget til § 4 eller det af Udvalget dertil stillede Underændringsforslag. Jeg tror, at det i Virkeligheden vil være en Feiltagelse, hvis man forestiller sig, at man ved Vedtagelse af disse Ændringsforslag vil opnaa det, som man har tænkt sig at ville naae, nemlig at indskrænke Hundeholdet paa Landet. Jeg tror ligefrem, at man svæber i en Wildfarelse, hvis man gaar ud fra den Forudsætning, og derfor vil jeg for mit Vedkommende meget hellere se, at § 4 ligefrem udstemmes af Lovforslaget, end at vi vedtage det nu foreslaaede, og det, hvad enten vi vedtage det i den ene eller den anden Skikkelse. Skulde jeg endelig vælge mellem Ændrings- og Underændringsforslaget, vilde jeg dog vælge Ændringsforslaget, fordi jeg nemlig tror, at dersom denne Bestemmelse indføres i Landet som et Lovbud, der paabyder alle Sogneraad at indføre denne meget ubetydelige og i mine Dine aldeles betydningløse Hundeaafgift, vil det kun føre til en meget udbredt Misnøie i Landet, uden at den vil medføre de tilsigtede Fordele. — Dette Ændringsforslag, der er stillet af ærede Medlemmer om at sætte Frederiksberg paa lige Fod med Kjøbenhavn i Almindelighed med Hensyn til Hundeaafgiften, skal jeg stemme for.

Det tror jeg baade er ret og billigt, ligesom jeg ogsaa skal stemme for det Ændringsforslag, der er stillet af andre ærede Medlemmer til § 5, idet jeg virkelig tror, at det vil have sine Forer, hvis det bliver staaende, at man kunde komme til at lide Tiltale og Straf, fordi Ens Hund gjøende forfølger en Anden. Jeg tror, at det kunde i midlertidige Sognefogeders, Politimyndigheders og Privates Hænder let føre til Misbrug, som man gjerne skulde undgaa, saa meget mere, som der kan være tilstrækkelig Betryggelse i de andre Bestemmelser, der foreligger. Jeg er for mit Vedkommende iøvrigt overbevist om, at dersom denne Bestemmelse bliver staaende og bliver ophøiet til Lov, vil der gennem den være meget større Rimelighed for, at Hundeholdet ogsaa paa Landet vil blive indskrænket i en meget høiere Grad end ved at indføre selve den meget ubetydelige Hundeaafgift. — Med Hensyn til det til § 4 stillede Ændrings- og Underændringsforslag, skal jeg endnu kun tillade mig den ene Bemærkning, at jeg tror, at den Slutning som Paragrafen har, og som man vil lade staa urørt, nemlig der, at Sogneraadet med Samtykke af Amtsrådet kan indføre Hundeaafgiften i en eller flere enkelte Dele af Kommunen, vil i mine Dine, hvis § 4 faar den foreslaaede Affattelse være mere end betydningsløs. Jeg synes næsten, at den vilde grændse til det Vatterlige. Det forekommer mig nemlig, at man i Udvalget har ved at stille dette Forslag tænkt sig, at man derigennem vilde have Leilighed til at ramme saadanne enkelte Dele af Landkommuner, der væsentlig havde Karakteren af Kjøbstadsforhold. Jeg nævnedes ved 2den Behandling, om jeg ikke huffer feil, og jeg skal gjentage det i Dag, f. Ex. Forholdene i Struer eller Skive — hvor jeg tror, at Forholdet med Hensyn til Hundehold er nøiagtigt det samme; men dersom den nu foreslaaede Ændring og Underændring vedtoges og Paragrafen fik en Affattelse med den Slutning, der vedtoges ved 2den Behandling, vil deraf følge, at saa vil man i Fremtiden i Skive kunne aftræves indtil 30 Kr. i Hundeaafgift, medens man i Struer kun kunde opkræve en Hundeaafgift af 50 Dre af Folk mere end en Hund. Jeg siger for mit eget Vedkommende: saa meget hellere slet ikke gaa