

rigsministeriet. Jeg veed dog ikke, hvorfor man skal have et saadant Omsvøbsdepartement, at man først skal spørge Grosserer-societetet, før et Papir kan optages. Det var netop det, jeg tillod mig at sige i mine første Bemærkninger, at det vilde være høist faa Tilfælde, i hvilke Indenrigsministeriet vil komme til at afgjøre Sagen, idet jeg er overbevist om, at Kursnoteringsudvalget fortrinlig kan skønne over, hvilke Papirer der egner sig til Optagelse og hvilke ikke. Naar den ærede Ordfører gjen-tog, hvad han allerede udtalte i sit første Foredrag, at saaledes, som han vil have det, har det været hidtil, saa tager han netop feil deri. Det har ganske vist været saaledes for de to Dages Bedkommende, men der er 6 Børsdage i Ugen, og for de 4 Dages Bedkommende have Mæglerne og Bezelle-verne selv fuldstændig bestemt, hvad der skulde passere, og det er saaledes aldeles ikke korrekt at sige, at Grosserersocietetet hidtil har haft et saadant Overtag. Vil Grosserersocietetet modsætte sig et Papirs Optagelse til Notering paa de to Dage, kunde Udvalget uden videre optage det til Notering de andre 4 Dage, og jeg skal atter her bemærke overfor det ærede Medlem fra Kjøbenhavn (H. Hansen), at Forordningen af 22de December 1808 kun kræver et Til-syn, men jeg er iøvrigt villig til at gaa ind paa, at man etablerer et saadant Til-syn fra Grosserersocietetets Side, d. v. s. et Til-syn, bestaaende deri, at Grosserersocie-tetet kan lade et Medlem være til Stede i Noteringskafalen og paahøre, at Noteringen virkelig bliver rigtig foretagen. Det skal jeg ikke modsætte mig, men jeg tror iøvrigt ikke, at de Herrer Grosserere selv ønske For-slaget udvidet dertil.

### Indenrigsministeren (Ingerslev):

Det ærede Medlem for 9de Kreds (Dän) mente ogsaa, at jeg havde nogen Mistillid til Noteringsudvalget; men det har det ærede Medlem ikke mindste Føie til at sige. Jeg har ikke blot indirekte men direkte er-kjendt, at det hidtil er gaaet ganske godt, og det forekommer mig, at jeg har erkjendt dette paa en meget markeret Maade, idet jeg har sagt: Kan man ikke blive enig om en Lov, kan jeg nøies med, hvad jeg har. Men det ærede Medlem veed meget godt, og han rørte netop nu ved dette Punkt, at hvad der særlig har bragt Forholdet frem, var Uregelmæssigheden mellem de fire Dage og de to Dage. Nu vil jeg spørge: Naar de to Dage ere dem, for hvilke der tidligere har været gjældende Regel, om det da ikke turde være det Naturligste og Nærmeste at

overføre disse Regler paa de fire Dage. Det ærede Medlem indrømmede indirekte selv, hvad jeg før anførte, Betydningen af Forordningen af 22de December 1808, og at han senere nok vilde gaa med til noget Til-syn, og Andet har jeg egentlig ikke forlangt. Saaledes som Sagen nu er fremkommen, be-klager jeg, hvis man ikke kan komme til Enighed om den; men det faar staa hen, hvorledes den vil udvikle sig. Jeg skal til-lade mig igjen at accentuere, at det, jeg lægger Vægt paa, er, at dette Forhold har offentlig Interesse. Det ærede Medlem kan have saa megen Tillid, han vil, til vedkom-mende Noteringsudvalg, den skal jeg gjerne dele; men det kan ikke nytte at hævde, at dette Udvalg skal være Herre over hele Forholdet og være de Æneste, som ere inter-esserede deri; thi det følger af sig selv, at baade Handelsstanden i det Hele og Staten og det Offentlige ere interesserede deri. Derfor maa man ordne Forholdet paa en passende Maade, naar man skal give Regler ad Lovgivningsveien; men jeg kan ikke er-kjende det for at være en passende Ord-ning at sige: Noteringsudvalget heiser et Papir op og sletter et Papir ud, og saa kunne de bag efter komme og klage. Nei, skal jeg have en Afgjørelse af Sagen, maa jeg saa bede om, at Afgjørelsen maa blive truffen, inden det ærede Udvalg har endelig sagt, hvorledes Sagen skal være. Der er nemlig stor Forskjel mellem at skulle have en Sag approberet og at skulle afgjøre en Sag, som man bagefter kan klage over. Der er aldeles ingen Rimelighed i at stille Forholdet saaledes, at Udvalget siger: Saaledes skal det være, og at de Misfornøiede bag efter klage til Ministeren, som kan forandre Beslutningen. Der er et langt Skridt til at omstøde en tagen Beslutning, det er langt lettere at afgjøre en Sag, hvor der er Differentz mellem de forskellige Auto-riteter, og hvor man selv er den, der tager Beslutningen. Med Hensyn til Klager fra Private kan jeg virkelig ikke se, at der er Grund til at tage dette Punkt med. Det er iøvrigt ikke af stor Betydning; men det er ikke nogen videre Tillid at vise disse Korporationer, Grosserersocietetet og Udval-get, som have med disse Ting at gjøre. Naar Udvalget, Grosserersocietetet og Mi-nisteren have med Sagen at gjøre, synes jeg ikke, man skal blande Flere ind heri eller fremdrage de private Interesser i dette Punkt; men det er iøvrigt Noget, jeg ikke skal lægge afgjørende Vægt paa.

Dän: Jeg skal blot gjøre en kort Bemærkning til den høitærede Indenrigs-