

Femte Møde.

Tredagen den 14de Oktober 1887. Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Justitsministeren have Formændene modtaget en Skrivelse af Dags Dato, hvori han underretter om, at han i Henhold til Grundlovens § 25 agter at forelægge Rigsdagen: Foreløbig Lov angaaende Forholdsregler for at hindre Misbrug af den uindskrænkede Udgang til at anskaffe Vaaben og øve sig i disses Brug af 5te Mai 1885 og Foreløbig Lov om Ophævelse af forannævnte Lov af 15de April 1887. For Landstingets Vedkommende vil Forelæggelsen komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Handel med samt Opbevaring og Anvendelse af Gifte og andre for Sundheden farlige Stoffer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1619 ff.)

Sagenfattes under Forhandling.

Ordningsmanden: Det forelagte Lovforslag hører jo til de mange ulukkkelige Offre for den Oppositionspolitik, som i en Række har hindret Lovgivningsarbejdet her til Lands. Det vil ses af Bemærkningerne til Lovforslaget, at det blev forelagt første Gang her i Landstinget i Samlingen 1880—81. Vi behandlede det dengang, og jeg tror, i det Væsentlige bleve vi enige. Der var noget Divergens om underordnede Spørgsmaal, men i det Hele vandt Forslaget Tilslutning. Efter at være vedtaget af Landstinget kom det til Folkethinget, men der blev det kun undergivet en Behandling. Dernæst blev det paany forelagt Rigsdagen i den Stikelse, hvori det var vedtaget af

Landstinget i Samlingen 1881—82, men blev heller ikke behandlet til Ende i Folkethinget, idet det efter 1ste Behandling henvises til et Udvalg, som ikke naaede at afgive Betænkning. I Samlingen 1883—84 blev det paany forelagt i Folkethinget, men efter 1ste Behandling henvises det til et Udvalg, som ikke naaede at afgive Betænkning. Nu har den høitærede Minister igjen forelagt det for dette Thing, og der kan jo ogsaa være god Grund til, efterat en saadan Række er hengaaet, siden vi behandlede det sidste Gang, at undertaste Forslaget i sine Enkeltheder en Revision. Dels var der forskjellige Punkter, med Hensyn til hvilke der var afvigende Ansuelser, som der maatte kan være Anledning til at gjenoptage til Forhandling, og dels kan jo ogsaa de mellemliggende Aar have medført, at der paa adskillige Punkter kan være Anledning til at overveie, om der ikke er Grund til at gjøre nogle Ændringer. Jeg skal blot for mit Vedkommende henlede Opmærksomheden paa, om ikke f. Ex. Fortegnelsen af Giftstoffer i § 1 maatte kunde modtage en Udvidelse med Hensyn til enkelte Stoffer. Jeg nævner f. Ex. ren Karbolsyre i Fortegnelsen over Gifte, og saaledes er der maatte enkelte andre Stoffer, som der kan være Anledning til særlig at nævne i denne Liste. Ligeledes kunde der maatte med Hensyn til Reglerne for Opbevaringsmaaden i § 7 være Anledning til at overveie, om det ikke vilde være rigtigere, at Giften overhovedet skulde opbevares paa Apothekerne i et eget Bærelse, og om saa de enkelte særlige Stoffer, som efter Lovforslaget skulde opbevares saaledes, burde opbevares indenfor dette Bærelse i et afsluttet Rum. Jeg anser det ligeledes for at være en Overveielse værd, om en Regel, der indeholdes i § 17 om samtlige der nævnte giftige Stoffer, skal tages, saaledes som den staar der, eller om der ikke kunde være Anledning til at tage visse Kauteler, som, efter hvad der siges mig, skulde være tagne f. Ex. i den tydske Lovgivning, saaledes at visse af disse Stoffer kunne udleveres i visse Kvantiteter til teknisk Brug, men ellers kun kunne kræves i Følge skriftlig Revision. Særlig nævnes der i § 17 raa Karbolsyre, og det er jo et Stof, som, hvis det frit kan kjøbes efter Reglerne i § 17, vist vil kunne medføre samme Fare som ren Karbolsyre. Jeg nævner blot disse Enkeltheder som Bevis paa, at der ved adskillige Punkter kan være Anledning til paany at overveie Forslagets Indhold, om end jeg ganske vist haaber, at den samme Enighed, som sidst gjorde sig gjældende her, fremdeles vil være tilstede.