

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 87—88)

ansaaes som vedtaget uden Afstemning.

Sagens Overgang til tredie Behandling

vedtoges enstemmig med 51 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinær Pension for forhenværende Konservator ved den kongelige Malerisamling, Professor Frijs Ferdinand Petersen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 631—32).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 89—90)

ansaaes som vedtaget uden Afstemning.

Sagens Overgang til tredie Behandling

vedtoges enstemmig med 51 Stemmer.

Man gik derpaa til

Anden Behandling af Forslag til Lov om Pension for Johanne Michelsen, Enke efter konstitueret Amtsforvalter for Varde Amtstue-distrikt Søren Michelsen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 632).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 91—92).

ansaaes som vedtaget uden Afstemning.

Sagens Overgang til tredie Behandling

vedtoges enstemmig med 51 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Forbud imod Forhandling af spirituose Drikke til Fiskere i Nordhøjen udenfor Søterritoriet m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 543 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 495 ff.).

Udenfor Betænkningen var der ikke fremkommet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold tilligemed det af Udvalget stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Formanden: Som de Herrer vide, har Udvalget formuleret sine Ændringer til Lovforslaget i et samlet Ændringsforslag, der skal afløse Lovforslaget.

Ordføreren (Carstensen): Det er indlysende, at et Lovforslag, hvis Formaal er at enhverve Godtgjendelse for en af Regjeringen afluttet Traktat, maa staa i saa nøie Overensstemmelse som muligt med vedkommende Traktat, og Spørgsmaalet for Udvalget — skjøndt man fuldt erkjendte det forelagte Forslags nøie Overensstemmelse med Traktaten — kun har været, hvorvidt det tilfredsstillende de Forordninger, man kunde ønske opfyldte i Retning af Klarhed og Lettilgængelighed for de jævne Mennesker, der skulle bruge den eventuelle Lov. Naar ikke destomindre Ændringerne fremtræde i Form af et helt nyt Forslag, ligger det udelukkende i, at de foreslaaede Ændringer ere for en stor Del af rent formel Natur, eller, hvor de ikke ere det, en Omstrivning af den samme Tanke, men kun med det nævnte Maal for Øie. Naar alle disse Smaaændringer