

Underkrifter paa en Adresse, som vilde kunne vise, at der er en stærk Stemning blandt de danske Kvinder for at faae den lille Rettighed, som der i Virkeligheden kun er Tale om. Jeg skal stadfæste, hvad der før blev sagt, at Lovforslaget kun vilde komme til at omfatte forholdsvis faa Personer indenfor de forskellige Kommuner. Der vilde forholdsvis kun være faa Kvinder, der paa den Maade vilde være satte i Skat. Det vil i Grunden kun være Enten efter Gaardbesiddere, og tillige kan der være ugifte Kvinder, som have arvet større eller mindre Eiendomme, ja der er jo endog Stamgodsfer her i Danmark, som ere paa saadanne Kvinders Hænder, og ved Siden af dem, vil der være adskillige Enten, der leve af deres Formue. Det er navnlig de Kvinder, jeg her har nævnt, det dreier jeg om, og det er en Tankegang, som jeg veed findes ruudt omkring i Landet. Naar der f. Ex. har været et Ugtepar, af hvilket Manden har været forholdsvis mindre dygtig, ja maaste har været et forfaldent Subjekt, og han er død, undrer man sig i høieste Grad over, at Enten, som derefter bliver siddende paa Eiendommen, ikke skal kunne udøve Valgret, medens Manden, hvem man tiltruede meget lidt Evne og Dygtighed, i sin Tid havde haft denne Ret. Jeg tror, at min ærede Meningsjælle kom til at anføre et Ord af den berømte Biskop Thomander galt, saa vidt jeg opfattede det. Lad mig gjengive det. Den Gang, der i Sverig var Tale om at gennemføre en Sognebaandsløsningslov, forsvarede Thomander denne Lov mod dem, som sagde, at den vilde føre til en hel Række andre Love angaaende kirkelige Spørgsmaal, som vilde bringe Oplosning tilveie, med at sige, at fordi man gaar ud ad en Stads Kærreport behøver man ikke at falde i Ishavet. Jeg vil sige, at fordi man vedtager et saa lidet Lovforslag som det, der her foreligger, behøver man virkelig slet ikke at tage de store Konsekvenser deraf, der bleve udmalede for os i den første ærede Talers Ord.

**Manden:** Ogsaa efter den ærede sidste Talers Udtalelse laader det til, at Forholdene paa Island skulle have en Interesse for os, som de i alt Fald efter min Opfattelse ikke hidtil have haft. Den ærede Taler fremhævede, at det var ønskeligt, inden vi gik videre, at sende Bud op til Island og forhøre, hvorledes Loven har virket der. Ja, jeg beklager, dersom det skulde være ønskeligt, at der just i dette Øieblik, efter hvad der siges mig, er nægtet en Rejsebevilling til Departementschefen i det islandiske Ministe-

rium, for at han kunde undersøge de islandiske Forhold. Det er jo dog meget beklageligt, hvis vi nu just skulde have Oplysning derom, at man i dette Øieblik har nægtet den Bevilling, som vilde være saa hensigtsmæssig til dette Formaal. Men iøvrigt forekommer det mig, at det i og for sig ikke vil være oplysende for et Rige paa et Par Milioner Indbyggere, hvorledes en Lov har virket paa Island, en D med 50,000 Indbyggere, og jeg siger ligeledes: Lad Finnerne og ogsaa Svenskerne ordne deres Forhold, som de helst ville, men lad os med Hensyn til disse Forhold følge den Opfattelse, der efter vor Mening stemmer bedst med den her udviklede Samfundstilstand, og i den Henseende henholder jeg mig fremdeles til den første Taler. — Hvad der blev bemærket om, at der skulde være en Modsigelse i min Stilling under Behandlingen af Lovforslaget om de kjøbenhavnske Borgerrepræsentantvalg og min nuværende Stilling, forstaar jeg ikke; thi vi sagde netop den Gang: Lad os glemme det, indtil Forslaget kommer til at foreligge. Nu foreligger det, nu drøfte vi det og skulle afgjøre det. Hvad angaar den Modsigelse, som det ærede Medlem mener, at der skulde være mellem mine mundtlige og trykte Utringer, skylder det ærede Medlem Bevist derfor, og indtil det foreligger, skal jeg ikke indlade mig videre derpaa.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved

Forslaget af Bloug om Overgang til Dagsordenen saahynde:

„Da Landstinget formener, at det hverken vil være i Samfundets eller i Kvindernes Interesse, at der tildeles disse Valgret, gaar det over til næste Sag paa Dagsordenen“,

vedtoges med 34 Stemmer mod 13.

**Formanden:** Dermed er Lovforslaget bortfaldet.

Dagsordenen er nu udtømt, og jeg har kun at angive Dagsordenen for næste Møde, der vil blive afholdt førstkommande Tirsdag Kl. 1½. Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Forandring af Korn-tiende in natura til Pengeydelse.