

bedring, hvis det kunde gennemføres. Efter min Mening er Hovedaarsagerne til de store Ildbrande paa Landet i Grunden to, nemlig Straatagene og Tobaksrygningen. Naar man ser paa de Ildbrande, der have fundet Sted for længere Tid tilbage, har Aarsagen til dem næsten altid været en af de to, jeg nævnte; naturligvis har der ogsaa været andre Grunde. Det, jeg kunde have ønsket, var, at man i dette Lovforslag var gaaet noget videre, end man er gaaet i Retning af at faae affattet Straatagene. Jeg er derfor særdeles tilfreds med § 2, da man dog ved Hjælp af den kommer noget hen ad den Vej, jeg har ønsket. Det, som har Betydning i det Hele, er, at vedkommende Bygninger, i Særdeleshed Tagene, ere brandfarlige. Jeg veed nok, at dersom man vilde søge at forhindre, at der blev opført Bygninger med Straatag, vilde der rundt omkring paa Landet rejse sig et virkeligt Ranastrøg. Man vilde sige: Vi ere Allesammen vant til at have Straatage, og dem har man altid priset i høie Toner, og naar der blandt Landmændene er Tale om Straatag, ere de altid de bedste og kunne ikke sammenlignes med noget Andet. Jeg tror det Modsatte, jeg tror, at det i Grunden kun er en gammel Slendrian, man er kommen ind paa, naar man er bleven vant til at tro, at Straatagene er det Gæstede, der overhovedet duer. For det Første er det en Overtro med, at andet Tag er saa overmaade dyrt. Der er givet mig en lille Tabel, hvori der bl. A. er angivet Prisen paa de forskjellige Slags Tag, og deraf ser jeg, at Halmtag koster 49 Dre Kvadratalen, hvorimod et Tag af Tagpap koster 81 Dre, Spaantag 61—74 Dre; men det, som kan bruges som staaret Tagspaan, koster 74 Dre pr. Kvadratalen. Nu ser det jo nok ud, som om disse Arter af Tag ere noget dyrere end Halmtag; men naar man erindrer, hvor ofte Halmtag skal lægges om og fornyes i Sammenligning med de andre Slags, tror jeg ikke, at Prisen paa de andre Slags Tag er saa uheldig overfor Prisen paa Halmtag. Det maa nemlig erindres, at Stenpap i Grunden er et hyperligt Materiale, og paa flere Bygninger, f. Ex. Stuehuse, Meieri-bygninger, Svinstier og Vognporte, kan man i Grunden ligesaa godt bruge almindeligt Stentag som Straatag. De Bygninger, med Hensyn til hvilke man i det Hele med Grund kan være imod Stentag, ere Vader og Stalde, hvor der er Foder eller Saadant, idet man der kan befrygte, at Stumper af Kalf kunne falde ned i Foderet; men der er, som sagt, jo andet Bygningsmateriale, nemlig Tagpap, som kan bruges her. Det skulde glæde mig, om vi blot kunde komme ind paa

en lidt anden Konstruktion af Tagene end den, vi nu have. Vi ere jo vant til de høie og steile Tage, og der er ingen Tvivl om, at Straatagene da næsten ere nødvendige til Vaderne, idet Tagpappet ikke kan passe der. Det kan naturligvis passe bedre end Spaantaget; men man er efterhaanden bleven ængstelig for at bruge Tagpap her paa Grund af, at det har vist sig, at det raadner temmelig hurtigt. Iøvrigt tror jeg ikke, det er saa daarligt, som man er gaaet ud fra i den senere Tid; men naar man som sagt kunde komme til en anden Konstruktion af Tagene, saa at man kunde faae lidt fladere Tag og højere Bygninger, kan man være vis paa, at man vilde faae Rum til Opbevaring af Foder og deslige, der var langt bedre end det, vi nu har. Naar man altsaa opstiller Regnskabet rigtig, er det min Overbevisning, at det i Længden ikke vil blive meget dyrere at anvende Tag af Spaan, Pap eller Sten, hvor det kan bruges, i Stedet for Halmtag, og naar man beregner, hvad hele Landet taber ved de Ildbrande, som desværre saa ofte have fundet Sted i de senere Aar, tror jeg, at Nationaltabet vil vise sig at være overmaade bethdeligt just paa Grund af Straatagene. Der er vistnok Ingen, som kan negte, at det er uhorste Summer, der ere spildte ved de Ildbrande, der i de senere Aar have fundet Sted. Jeg er overbevist om, at der ved Ildbrande paa Landet næsten aldrig er Tale om at redde et Sted, naar der først er kommet Ild, hvor der er Straatag. Det kommer i Grunden hovedsagelig an paa Vindens Retning, om Nabohusene skulle reddes, eller om det Hele skal brænde. Derfor tror jeg, man kan sige, at der egentlig ikke er Noget, der er saa farligt som netop disse Straatage. Jeg vil gjerne tro, at der heller ikke kan være Tale om, at man helt og holdent skulde komme til at forbyde Straatag; men det skulde glæde mig, naar man ad Lovgivningsveien efterhaanden kunde komme ind paa, at der ikke i Fremtiden maatte opføres Bygninger med Straatag.

Den anden Bemærkning, jeg vilde gøre, angaar Tobaksrygningen. Det vilde efter min Mening være heldigt, om der i § 11 blev indført en Bestemmelse, hvorved Tobaksrygningen ligesom blev forbudt i Vader, Kofstalde og Hestestalde. Ganske vist staar der i den oprindelige Lovs § 20 en Bemærkning om Ild, Vds og Svovlsulfid, der kunde henføres hertil, og hvoraf man maatte kunde udlede, at det er forbudt at omgaaes paa en letfindig Maade med Tobaksrygning paa saadanne Steder; men hvad der for mig er det Vigtigste, er, at det bliver komplet klart og