

Seg skal endnu kortelig omtale § 11. Det er den saakaldte Stenolieparagraf. Denne Paragraf havde en mærkelig Skjæbne, da Lovforslaget forelaa for 7 Aar siden. Der var stillet et Endringsforslag af Mindretallet i Udvalget, som gik ud paa, at en saadan Paragraf skulde indsættes, og det blev vedtaget med 28 Stemmer mod 18, men senere stemte man hele Paragrafen ud ved Navneopraab. Seg selv stemte for, at denne Paragraf skulde udgaa. Men jeg har senere indhøstet Erfaringer, som gaa i en anden Retning, og som gjøre, at jeg ubetinget nu maa holde paa denne Paragraf. Seg har nemlig havt det Tilfælde, at da en af mine Karle i Folkestuen tændte en Petroleumslampe i en Blitlygte, exploderede den inden han kom ud af Stuen, og sprang i hundrede Stykker. Der var ingen Fare derved, Ilden blev dæmpet ved at faste en Frakke derover; men hvis det var passeret 5 Minuter efter, naar han var kommet ud i Staden, vilde Gaarden være brændt, det kunde ikke have været undgaaet. Seg har saaledes indhøstet Erfaringer, som gaa i den Retning, at denne Paragraf skulde blive staaende, og jeg vil derfor ikke stemme for, at den skal gaa ud. — § 12 ere Bøderne skjærpede, og jeg finder det rigtigt, at det er slet. Det er latterlig, smaa Bøder, der have været for Overtrædelser, og 10 Kr. er i Virkeligheden ikke for meget. — § 13 handler om Skorstensfeiere. I denne Retning var der i sin Tid stillet Forslag om, at det skulde være Kommunerne, som indsætte Skorstensfeiere, og at der skulde indsættes Skorstensfeiere i enhver Kommune. Men det faldt med en ikke ubetydelig Majoritet; jeg skal nu tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, om det ikke maatte skulde være tænkeligt, at man atter kunde komme til at tænke paa at indføre faste Skorstensfeiere over hele Landet i enhver Kommune. Seg tror, at mangfoldige Ildbebrænde vilde kunne forhindres ved, at Skorstene blive rensede af kyndige Mænd, medens nu enhver Husmand, selv om han hverken har Redstaber eller Forstand paa det, giver sig til at renske Skorstene. — De allersidste to Vinier gaa ud paa, at alle disse Bestemmelser i den foreliggende Lov skulle samles i een Lov under Et. Det finder jeg aldeles rigtigt; det er altid rart og godt, naar alle Bestemmelser samles under Et, særlig for en saadan Lov, som er bestemt til at skulle kendes af Mange, den skulde gjerne kendes af alle Bygningshaandværkere og Eiendomsbesiddere. Med disse saa Bemærkninger, som jeg tillader mig at henstille til Overveielse for det Udvalg, der muligvis eller vel sandsynligvis vil blive

nedsat til at drøfte dette Lovforslag, kan jeg give det min fulde Tilslutning, og jeg haaber og ønsker, at det maa blive til Lov, idet jeg ogsaa er overbevist om, at det Tab, der saa ofte og jævnlig voldes ved Ildbebrænde, de meget store Tab af Menneskeliv og Kreaturer, i mange Tilfælde vilde kunne indskrænktes eller forhindres ved denne Lov.

Sauerslev: Da jeg læste dette lille Lovforslag, her foreligger til Behandling, og læste dets Motiver, kunde jeg have ønsket, at den høitærede Justitsminister havde ladet disse Motiver tilflyde en tydeligere Oplysning om det, der betinger, at Lovforslaget nu siges at være saa paatrængende. Det vilde have været muligt for den høitærede Justitsminister, antager jeg, at kunne oplyse Thinget om de mange Ildbebrænde, der i de senere Aar ere skete, og da i hvilken Klasse og i hvilken Klasse Bygninger de særlig have været fremtrædende. Seg siger det ikke som nogen Dødel; men jeg siger, at jeg tror, det vilde have været formaalstjenligt, for at de enkelte Medlemmer af Thinget bedre kunde have forstaaet det Paatrængende i disse Foranstaltninger, her tilsigtes. Sigeledes vilde jeg have ønsket, at Lovforslaget, som er forelagt, var kommet under en noget anden Form for Anskuelliggjørelsens Styld. Det forekommer mig, at det vilde have været lettere at have en Oversigt over det, naar man havde haft den oprindelige Lov sammen med Tillæget, som her foreligger, og havde haft den saaledes, at der blev stillet Endringsforslag til den bestaaende Lov. Vi vilde derigjennem have haft bedre Oversigt over, hvorledes Loven nu i Virkeligheden vil komme til at se ud. Det er dog nu kun noget rent Formelt. Det er ikke for mig Hovedsagen. Hovedsagen er, at det Lovforslag, som her foreligger, rører ved Ting, som helt forandre de bestaaende Forhold og navnlig forandre det bestaaende Forhold paa en Maade, som jeg har lidt Tvivl og ikke liden Betænkelighed ved at gaa med til. Det er et Forhold, som betinger og som vil have til Følge, at Brugten af Straa, Rør, Byng og Klittag som Tækkemateriale vil blive forbudt. Nu vil jeg villig indrømme, at dette Tækkemateriale er i høi Grad brandfarligt, det kan ikke skjules, at det er det. Men en anden Sag er det, om det turde være tilraadelig ad Lovgivningens Veie at bidrage til, at det bliver umuliggjort for Landbruget at benytte et saa billigt og et i Landbrugsforholdene saa overmaade godt Tækkemateriale. Seg tager saaledes Sigte paa de store Banstueligheder, der ere opstillede i flere Paragrafer navnlig med Hensyn til Bygning