

i Nødstilfælde, men at det staar enhver Skibsfører frit for at anvende dem udenfor selve Nødtilstanden, naar han blot ikke anvender dem paa den for Nødsignaler foreskrevne Maade. Endelig er der det tredje Vædringsforslag, der er fuldkomment redaktionelt. Det dreier sig kun om at anvende Ordet „signaler“ i Stedet for „signalisere“, da det første Ord har større Hævd til Søs, er hyppig anvendt i Marineministeriets Forordninger, tildeels ogsaa i Indenrigsministeriets, og desuden er kortere og saavidt skjønnes derfor ogsaa simplere. Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale de stillede Vædringsforslag til det høie Things velvillige Behandling.

Indenrigsministeren (Ingerslev):

Som det allerede af Betænkningen vil fremgaa, har jeg kunnet slutte mig til de i Udvalget fremsatte Vædringsforslag. Jeg kan derfor fatte mig i stor Korthed. Jeg kan bekræfte, hvad den ærede Ordfører udtalte med Hensyn til den foreslaaede ny § 2, at min oprindelige Tanke ganske vist havde været den, at da der kan ventes lignende Bestemmelser gjennemførte i den skandinaviske Søkommissions Forslag, der foreligger for Justitsministeren og foreligger i alle tre Lande, havde man ment og særlig ogsaa Justitsministeren antaget, at det kunde egentlig være det mest Korrekte at vente, til det Forslag kom til at foreligge her i Lovform; men der kan jo anføres mange Grunde for ogsaa nu at komme til disse Bestemmelser, og ganske særlig skal jeg anføre den Grund, at der baade i den tyeste og engleste og til Dels den skandinaviske Sølovgivning findes saadanne Bestemmelser, altsaa i de Lande, med hvilke vore Søfarende mest komme i Berøring. Jeg tror nok, at man i flere af disse Lande vilde sætte Pris paa, at vi snarest muligt bringe vor Lovgivning i Overensstemmelse med deres. Det har sin Betydning, da der er Tale om internationale Forhold. Jeg kan derfor anbefale, at § 2 indføres. Derved ville vi altsaa tidlig komme til disse Bestemmelser, og at vi have dem, kan jo ikke staa. Selv om en systematisk Lov bliver gennemført, falder denne Bestemmelse bort ved at optages i denne Lov. Jeg kan altsaa anbefale den foreslaaede § 2. De Vædringsforslag Udvalget i Øvrigt har stillet, har jeg Intet at erindre imod. Jeg kan anbefale, at Forslaget vedtages med de af Udvalget foreslaaede Vædringer.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Vædringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget:

§ 2det Stykke, 2den Linie, rettes „Signaliseringsredskaber“ til „Signaleringsredskaber“.

vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

2) Vædringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Samme:

§ samme Paragraf, 3die Stykke, udgaa Ordene: „viser de foreskrevne Signaler“, og i Stedet derfor indsættes: „anvender eller viser de ommeldte Signaler paa den for Skibe i Havsnød foreskrevne Maade.“

vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

3) § 1 med de vedtagne Vædringer saalydende:

§ 1.

Ved Kongelig Anordning kan der foreskrives Dag- og Natsignaler for danske Skibe i Havsnød.

Den Kbheder, hvis Fartoi ikke er forsynet med de ved saadan Anordning foreskrevne Signaleringsredskaber, straffes med Bøder indtil 200 Kroner.

Samme Straf ifalder den Skibsfører, som uden gyldig Grund anvender eller viser de ommeldte Signaler paa den for Skibe i Havsnød foreskrevne Maade, hvorhos han er pligtig at yde Erstatning til dem, som ved saadan Misbrug maatte blive skadelidende.

vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

4) Vædringsforslag under Nr. 3 af Udvalget:

Som ny § 2 indføres:

„Naar Skibe støde sammen, paaligger det enhver af Skibsførerne, forsaavidt det kan ske uden Fare for eget Skib, dets Mandskab og Passagerer, at yde det andet Skib og dets Besætning og Passagerer al den Hjælp, som er mulig og fornøden til Frelse fra den ved Sammenstødet opstaaede Fare, saa og for det andet Skibs Fører at opgive sit eget Skibs Navn og Hjemsted saa vel som det Sted eller den Havn, hvorfra det kommer, og hvortil det er bestemt.“

Den Skibsfører, som uden gyldig Grund undlader at efterkomme disse Forrifter, anses for at være Skyld i Sammenstødet, med-