

**Kanfer:** Jeg vil tillade mig med nogle faa Ord at anbefale dette Lovforslag, der jo væsentlig gaar ud paa, at de Midler til Kirkers Tilstandjættelse og Vedligeholdelse og nye Kirkers Opførelse, der ikke paa anden Maade have kunnet staves til Veie, og derfor ere blevne paalignede Indvaanerne i Kjøbenhavn, men tidligere kun Beboerne af det Sogn, hvori vedkommende Kirke ligger, nu skulle paalignes under Et, idet Kjøbenhavn i den Henseende betragtes som eet Sogn. Denne Fremgangsmaade er baade mere ensartet, billigere og hensigtsmæssigere end den hidtil brugte, og jeg har derfor med Tilfredshed set dette Lovforslag fremkomme. Der er en saa ringe Forbindelse mellem Sognebeboerne i Kjøbenhavn og den Kirke, der ligger i deres Sogn, frem for mellem dem og andre Kirker, at der ingen Anledning har været til at gjøre den Adskillelse, som hidtil er gjort. Den har medført, at nogle Sogne ere blevne i langt høiere Grad bestraffede end andre og der er fremkommet saadanne Tilfældigheder, som at Beboerne af et Sogn, der i længere Tid havde deltaget i Udredelsen af Vigningen, ved at flytte over i et andet Sogn ere komne til at deltage i en ny Vigning, efter at de vare særdege med den, der var paalignet det Sogn, hvor de tidligere boede. — Naar det er antaget i Lovforslaget — det fremgaar indirekte af Lovforslaget og er udtrykkelig udtalt i Bemærkningerne — at Petri Sogn er undtaget herfra, kan jeg godt forstaa, at dette ligger i den mere selvstændige Bestyrelse, denne Menighed har, men jeg anser det ogsaa som en Selvfølge, at Udgifter, der ville falde paa Vedligeholdelsen og Tilstandjættelsen af Petri Kirke, ikke ville blive at udrede ved Vigning paa andre Sogne, men alene af Petri Kirkes Midler. Iøvrigt forandres jo ikke Forholdet med Hensyn til Midlernes Tilvebringelse til Kjøbenhavns Kirkers Vedligeholdelse, det drejer sig kun om en Forandring i denne Vigning, og den eneste Indvending, der kunde reises er den, at selv om der var saadanne Midler ved en Kirke, at en Vigning ikke vilde være nødvendig, kommer Vedkommende alligevel til at deltage i Vigningen. Der ved maa imidlertid erindres, at i de Sogne, hvor dette er Tilfældet, kommer vedkommende Sognebeboere ikke til at svare til den Vedligeholdelse, der egentlig gjælder deres Kirke, men de benytte de andre Kirker paa samme Maade, som om de boede i andre Sogne, og det er derfor ganske naturligt, at de ogsaa komme til at deltage i Udredelsen af Udgifter, som komme de Kirker til Gode, til hvilken de i Virkeligheden ere mere knyttede end til den Kirke, der ligger i det

Sogn, hvor de boe. Jeg kan altsaa ikke tro Andet end, at ligesom dette Lovforslag er i Overensstemmelse med de Ønsker, der tidligere har været udtalte i Kommunalbestyrelsen, vil det ogsaa ved at ophøies til Lov blive modtaget med Tilfredshed af Kjøbenhavn, og jeg tillader mig derfor at anbefale Forslaget.

Da Ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges enstemmig med 36 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Godtgjørelse til Vidner for deres Møde i Retten.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2871 ff.)

Sagen fattes under Forhandling.

**Goos:** Dette Forslag, som er indbragt af det ærede 3die Medlem for 2den Freds (Schlegel), blev, som det vil erindres, allerede forelagt af ham i den foregaaende Rigsdagsamling sammen med et andet Forslag, som i Aar er blevet ført til Afslutning i dette Thing, nemlig Forslaget om Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel. Hvad det her foreliggende Forslag angaar, saa naaede det ikke i det Udvalg, som da var nedsat angaaende disse 2 Lovforslag til endelig Behandling og har derfor ikke kunnet finde en videregaaende Behandling heri Thinget, saa at Thinget heller ikke har faaet Leilighed til at udtrykke sin Mening om det. Jeg skal tillade mig at bemærke, at man ikke af den Omstændighed, at Thinget har stillet sig velvillig lige overfor det andet Lovforslag om Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel, kan slutte til, at der paa Forhaand skulde være Grund til en lignende Sympathi for Tanken i det nuværende Lovforslag. Der er jo Spørgsmaal her om noget ganske Andet. I Lovforslaget om uforskyldt Varetægtsfængsel er der Tale om Noget, der i al Fald umiddelbart paa Følelsen maa gjøre Indtryk af at være et