

deres Arbejde, at de saadan en hel Dag skulle offre sig for det Almenes Interesse, og det synes mig, at det Almene har en Pligt til i saa Tilfælde at støtte dem. Jeg er bleven yderligere bestyrtet i denne min Anskuelse ved at tale med Underdommere, særlig dem, som ho i mere affides liggende Egne, og som have Jurisdiktioner, der undertiden have 4—5 og 6 Mil i Udstrækning; for dem er det i høieste Grad pinligt at maatte indkalde fattige Folk, som leve af, hvad de kunne fortjene, og som nu maa vandre maaste 5 Mil frem og 5 Mil tilbage for at afgive Forklaring, som maaste til syvende og sidst kan være uden stor Betydning, men hvis Afgivelse paalægger dem en overordentlig stor Byrde. Jeg haaber, at det ærede Thing vil give sin Tilslutning i alt Fald til Tanken i dette Forslag, naar det er bitterligt, at i Januar dette Aar er der udkommet en Lov i Sverig, som giver Erstatning til Vidner i kriminelle Sager. Den er naturligvis affattet lidt anderledes hvert Land har jo sine Love, og det kan ogsaa være, at min Affattelse kan modificeres. Der staar i den svenske Lov, at naar Vidnet kræver det, og Dommeren finder, at der er skjellig Grund dertil, saa bør han nyde Erstatning for sin Uleilighed med at møde samt for sine Rejser til Stedet frem og tilbage — en Erstatning, som bestemmes til højst 1½ Kr. om Dagen. Det kan jo være, at det er en Form, som maaste Mogle kunne synes bedre om; jeg har nu valgt en helt anden Form; men Tanken er den samme. Jeg anbefaler Forslaget til Thingets Velvillie.

Formanden: Exemplarer af Lovforslaget ville nu blive omdelte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ordningen af Kjøbenhavns Forstærkningskorps.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 268—69.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag. Lovforslaget i sin Helhed sattes under Forhandling.

Engen begjærede Ordet, og man gik til Afstemning om Lovforslagets Vedtagelse.

Ved denne afgaves 28 Stemmer for og ingen imod. Da Stemmeantallet ikke var tilstrækkeligt, blev der foretaget Navneopraab, og Lovforslaget blev, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 33 Stemmer. 13 svarede Stemmer ikke, og 18 vare fraværende.

Sa:

Lybye, Martensen, Raben, Reedtz-Thott, Breinholt, Carstensen, F. Danneftjold-Samsøe, Griksen, Frijs, C. A. Hansen, Harald Hansen, Høst, Jacobsen, Jensen, Kahler, Krieger, Larsen, Møgen, Neergaard, Olsen, Ørenbøll, P. Pedersen, Bloug, Rasmussen, Rosenørn, Schlegel, Sehested, Sthyr, Thygeson, Tuxen, Tvede, Ahlefeldt-Laurvig, Blom.

Stemte ikke:

Dam, Griksstrup, H. Chr. Hansen, N. Hansen, Hasle, Hauerslev, K. Jørgensen, Chr. Nielsen, Th. Nielsen, Dvesen, S. Pedersen, Schrøder, Strandstov.

Fraværende med anmeldt Forsald:

Dresing, Suel, Madsen, Mourier-Petersen, W. Petersen, Rump og Steel.

Fraværende:

Caspersen, C. Danneftjold-Samsøe, Estrup, Goos, Jørgensen, P. Jørgensen, Linnemann, Moltke, Nellesmann, Rosenørn-Lehn og Andrae.

Formanden: Lovforslaget er nu færdigt fra Landstinget og vil blive tilstillet Folkethingets Formand for at fremmes der.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Hærens Ordning af 6te Juli 1867, efter at denne er ændret ved Lov om Tillæg til samme af 25de Juli 1880.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 269—70).