

Fjerde Møde.

Onsdagen den 12te Oktober 1887 Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev op-
læst og vedtagen.

Formanden: Fra Justitsministeren har jeg modtaget en Skrivelse, hvori jeg underrettes om, at Justitsministeriet har truffet forskjellige Bestemmelser i Henhold til Lov af 2den Juli 1880 om Foranstaltninger mod smitsomme Sygdommes Indførelse her i Riget.

Bed 7de Landstingsmand for 2den Kreds (Simmernann) har jeg modtaget et til Rigsdagen tillet Andragende fra Holbæks Amtsraad, betræffende et Jernbaneanlæg i Holbæk Amt; Andragendet vil blive fremlagt i Læseværelset, men da jeg har modtaget saa mange trykte Exemplarer, at de kunne omdeles paa de Herrers Bladser til hver især, saa vil ogsaa Exemplarer heraf blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Den 4de Landstingsmand for 2. Kreds (Schlegel) indbringer: Forslag til Lov om Erstatning for uskyldt Varetægtsfængsel.

Schlegel: Jeg tillader mig paany at indbringe det Forslag til Lov om Erstatning for uskyldt Varetægtsfængsel, som jeg forrige Aar indbragte, og som blev modtaget med Velvillie af dette Thing og gif til det andet Thing, hvor det dog ikke kom til endelig Behandling; men hvor der kun blev afgivet en Udvalgsbetænkning. Jeg veed vel, at det er en Tid, hvor det er lidt vanskeligt at beskæftige sig med særlige Opgaver, men jeg har det Haab, at efter den Modtagelse dette Lovforslag fik i forrige Session, vil det, selv om Rigsdagens Arbejde skulde blive afbrudt noget, være muligt at gennemføre det i denne Session. Jeg har i alt Væsentligt gjentaget Forslaget, saaledes som det forelaa fra Landstingets Side, kun har jeg gjort nogle enkelte Smaaændringer efter den Betænkning, som det andet

Things Udvalg havde afgivet, og disse Ændringer indskrænker sig nærmest til, at jeg i § 2, hvor der staar, at Retten til Erstatning bortfalder, naar den Paagjældende selv har givet Anledning til Fængslingen, har gjort en lille Tilføining om, at der dog kan tilkjendes et forholdsvis mindre Beløb, naar Bedkommendes Skyld maa antages at bero paa en undskyldelig Misforstaaelse fra hans Side, paa Frygt eller Forvirring. En anden Ændring, jeg har foreslaaet, gaar ud paa, at Forsølgningen af Erstatningskravet, som efter Forslaget, som det var vedtaget i Landstinget, skulde ske ved Underdomstolen, ogsaa skal kunne foretages ved den overordnede Ret, hvis Bedkommende ønsker det. Folkethingets Udvalg havde foreslaaet, at den altid skulde foretages ved den overordnede Ret, men jeg tror, at der deri ligger en Mistjendelse af den Stilling, Underdommeren har, og at denne Bestemmelse heller ikke paa tilbørlig Maade varetager den Fattiges og Ubemidlede's Krav, som derimod lettere vil fyldestgøres ved den Ordning, som Landstinget har vedtaget. Jeg finder det derfor rigtigt at fastholde, hvad der oprindelig er blevet vedtaget her, men ved Siden deraf kan der efter mit Skjøn Intet være til Hinder for, at naar den Paagjældende foretrækker det, han da kan indbringe Spørgsmaalet for den overordnede Ret. Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget. Jeg tror, at dets Gjennemførelse vil være af ikke ringe Betydning til Hævdelse af den personlige Frihed og til Værn imod Misbrug, og at det derhos ved Siden af den Erstatning, der tilkjendes, og som vistnok ikke altid fuldt ud kan være Erstatning for, hvad der er lidt, vil give den Bedkommende en Opreisning, som, naar den konstateres paa en saadan Maade, har sin overordentlig store Betydning ved at rense ham i Andres Mening for den Mistanke, som maatte have hvilet paa ham som Følge af Fængslingen.

Formanden: Exemplarer af det saaledes indbragte Lovforslag ville nu blive omdelte.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 3 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Formanden: Dette Valg er begjæret foretaget efter Reglerne for Forholdstalsvalg.