

**Indenrigsministeren (Fingerſlev):**

Det høie Thing vil jo have haft Veilighed til at gjøre ſig bekendt med Forſlaget, om dette end ikke har foreligget ret længe, og det vil have ſet, at der er foretaget nogle Ændringer i det, ſiden det ſidſt var her. Jeg ſkal tillade mig i al Korthed at gennemgaa diſſe Ændringer. Den Ændring, der maa ſiges at være af ſtørſt principiel Betydning, er foretaget i Lovforſlagets § 6, hvor der ſtaaer: denne Lov træder i Kraft ſtrag, idet der er blevet tilføiet: og gjælder til 1ſte Jannar 1889. Det vil jo være i de Herrers Erindring, at jeg ved et Ændringsforſlag til § 1 fik Udredelſen af Statskaſſen af Erſtatningen faſſat til at gjælde til den 1ſte April 1888, og motiverede det ved, at man maatte have en eller anden Betegnelse for, at det var et midlertidigt Forhold, og at man derved ikke afgjorde noget principielt Spørgsmaal. Hvorledes ſlige Erſtatninger ſkulde udredes, naar vi kom til en almindelig Lov, vilde let kunne be-  
 dragtes ſom afgjort, hvis man ikke paa et eller andet Punkt tog Reſervation og gav det et ſynligt Udtryk. Jeg erkender ſelv-  
 ſølgelig, at det kan ſte paa forſkjellig Maade, og da dette Forſlag fremkom i Folkethinget om at ſætte Grændſe for Loven til 1ſte Jannar 1889, altsaa give en beſtemt Tidsfriſt, forekom det mig at være fuldt ſaa korrekt et Udtryk for den ſamme Tanke, det er et Udtryk for at Forholdet ordnes midlertidig, og denne midlertidige Ordning af Sagen kan ikke være afgjørende for, hvad man vil finde billigt og rigtig ved en permanent Lov om Sygdomme hos Huſdyrene. Det følger af ſig ſelv, at naar dette Forſlag vedtages, er der ingen Grund til at affatte § 1 ſaaledes, ſom den blev vedtagen her i Landſthinget, og derfor er § 1 redigeret ganſke i Overensſtemmeſe med, hvad der er foreſlaaet af et æret Medlem fra Fyen (S. Pedersen). — De andre Ændringer ere af mindre Betydning. Ved § 2 er det nærmefte Redaktionsændringer, ſom imidlertid gjøre Paragrafen nok ſaa tydelig, ſom den var iſølge det oprindelige Lovforſlag, nemlig indeholdende en Beſtemmeſe, om at Erſtatning for Nedſlagning paa Loſſepladſer ſkal udredes ſom andetſteds med  $\frac{2}{3}$  for de høje Dyr og fuld Betaling for de ſunde. Det laa allerede i Lovforſlaget, men det er kommet tydeligere frem ved Ændringen, og jeg har ikke haft Betænkelighed ved at modtage den. — I § 3 er der vedtaget en Ændring om, at der kan paabydes Dyrlægertilſyn ved Svineſlagterier, og jeg tror ikke, at Nogen kan have Noget imod den at indvende. Det kan være i ſin Orden, hvis

Sygdommen udbreder ſig, at man ſaa paa denne Maade kan ſikre ſig at faae at vide, naar Sygdommen er fremkommen, og der er flere Grunde, der tale derfor. — I § 4 er der endelig kommet et Par Ændringer, ſom gaa ud paa Fyldeſtgjørelſe af Ting, ſom jeg i Forveien havde betragtet ſom liggende i Paragrafen. Hvis det er for-  
 nødent, og hvis man ikke paa anden Maade kan finde de nødvendige Mænd, ſkal der kunne gives en moderat Godtgjørelſe af Kommunens Kaſſe, hvad jeg ikke har Noget at erindre imod. Jeg tror ikke, at det i noget Tilfælde vil blive nødvendigt, men det ſtaaer ikke at ſtaffe ſig Sikkerhed for, at der kan findes Mænd, og anden Betydning har Forſlaget ikke. — Der er dernæſt en Ud-  
 læggjørelſe af, hvorledes der ſkal handles i Appeltilfælde, at der ſkal appelleres til Indenrigsministeren. Det er et ganſke uſtyldigt Forſlag, ſom der ingen Grund var til at modsætte ſig, men ſtor praktiſk Betydning vil det ikke faae. Det forekommer mig ganſke indlyſende, at hvis man ikke kan finde Folk, der ſtrag ville paatage ſig Hvervet, bliver der ingen Tid til Appel, men man maa ſe at finde andre Mænd eller arrangere det paa den Maade, at der gives et ubetydeligt Vederlag. Jeg ſkjønner derfor ikke, at de Ændringer, der ere forelagte i Folkethinget, ramme noget væſentlig Punkt, eller bevirke, at Lovforſlaget kan ſiges at have modtaget nogen principiel Forandring, ſiden det forelaa her til Behandling, og jeg har ſom ſagt kunnet ſlutte mig til diſſe Ændringsforſlag. Jeg tillader mig derfor at anbefale, at det høie Thing vedtager Forſlaget i den her foreliggende Skikkelse.

Da Ingen yderligere onſtede at yttre ſig, ſluttedes Forhandlingen, og man gik til Afſtemning, hvorved

Lovforſlaget (ſe Tillæg C.)

vedtoges enſtemmig med 44 Stemmer.

**Formanden:** Lovforſlaget vil nu blive tilſtillet Conſeilspræſidenten, da det er ſærdigt fra Rigsdagens Side.

Næſte Møde vil blive afholdt Fredag Middag kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

1) Førſte Behandling af:

Forſlag til Lov om Forandring i Lov om Tilvejebringelſen af Tegninger og Overſlag til Gjenopførelſen af Chriſtiansborg Slot af 1ſte April 1887.