

efter med Henſyn til den første af de to Forandringer. Folkethinget har foretaget i Udfatteſt, idet vi nemlig anmode det høie Thing om at ſtemme for i § 1, 2den Linie, at forandre 20,000 til 30,000. Derved kommer denne Paragraf ganſke viſt kun 2 Kommuner, nemlig Kjøbenhavn og Frederiksberg, til Gode, men det er jo ogſaa de vigtigſte. — Det Punkt, der har forvoldt Uenigheden, er § 8, der af Folkethinget er ſtudet ud, efter at den af Landſtinget havde modtaget en temmelig betydelig Forandring. Det høie Thing vil nemlig erindre, at ved eneſte Behandling blev ikke Udvalgets Indſtilling vedtaget, der gif ud paa at optage § 8 igjen, ſaaledes ſom den ſtod paa det oprindelige Udfatteſt, men derimod en Redaktion, der hidrørte fra det ærede Medlem for 2den Kreds (Schlegel). Denne Beſtemmelse er det, Folkethinget har ſtudet ud. Nu foreſlaa de 7 af Fællesudvalgets Medlemmer — 2 Folkethingsmænd og fem Landſtingsmænd — at ændre denne ved eneſte Behandling her optagne Paragraf, ſaaledes, at der blot indſtydes en eneſte Sætning i den, ſom jeg ikke tror, der fra nogen Side kan være Noget at indvende imod. Der er i Redaktionen af det Aftryk af Betænkningen, ſom er omdelt her i Thinget, indløbet en Trykfeil. Hvis ærede Medlemmer ville læſe Vædringsforſlaget under Nr. 2, ſaa ville de ſe, at der ſtaar: „I § 8, 2den Linie ſættes efter „udenfor Kommune“ og der indſtydes følgende Sætning o. ſ. v.“ Der er kommet nogle Ord for meget. Fejlen er indløbet derved, at jeg ikke ſelv har beſørgt Korrekturen. Jeg beder det undſkyldt; Omſtændighederne gjorde, at jeg maatte gaa. Der ſkal ſtaa: „I § 8, 2den Linie indſtydes efter Ordene „udenfor Kommunen“ følgende Sætning“, ſaaledes, at alſaa Ordene „og der indſtydes“ gaa ud, hvor de ſtaa, og ſættes hen foran. Saaledes bliver der en meget god Mening i det, ſaa indſtydes alſaa den Sætning „af de Kommuner, der efter § 1 ere undtagne fra Tilſyn, efter denne Lov.“ Den Fritagelse fra Tilſyn ſom ved denne Paragraf ydes Kommuner, der have ſaadanne udtryffelige Beſtemmelſer om Tilſyn med de udenfor Kommunen anbragte Børn i deres Sundhedsvedtægter, komme alſaa foruden Kjøbenhavn Frederiksberg til Gode. Det er hele Forandringen. I den tidligere Paragraf var alene Kjøbenhavn undtaget; nu gjælder Undtagelſen de Kommuner, der have over 30,000 Indbyggere, hvilket for Diebliffet vil ſige Kjøbenhavn og Frederiksberg. Der kan ikke være det Mindſte, forekommer det mig, fra nogen Side i Veien for at forandre § 8 ſaaledes, hvad jeg

ogſaa indrømmede ved eneſte Behandling. Jeg anbefaler derfor Flertallets Indſtilling til Vedtagelse af det høie Thing. Hvad Mindretallets Indſtilling angaar, er der jo Ingen til Stede, der tager den i Forſvar, og jeg finder ingen Anledning dertil.

Justitsministeren (Melleman): Jeg ſkal kun ganſke kort anbefale Thinget at følge Fællesudvalgets Flertals Indſtillinger, ſom nylig bleve motiverede af den ærede Ordfører.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre ſig, ſluttede Forhandlingen, og man gif til Afſtemning, hvorved

Indſtilling af Fællesudvalgets Mindretal (Chriſtianſen, P. Holm og N. Sørenſen) (ſe Indſtillingen) forkaſtedes enſtemmig med 44 St.

Indſtilling af Fællesudvalgets Flertal (Brockenhuus-Schack, N. Hanſen, Lauridsen, Bloug, Roſenørn, Sthyr og Tvede):

For Landſtingets Vedkommende vedtages Lovforſlaget med følgende Endringer:

1) I § 1, 2den Linie, ændres „20,000“ til „30,000“.

2) I § 8, 2den Linie, indſtydes efter Ordene: „udenfor Kommunen“, følgende Sætning: af de Kommuner, der efter § 1 ere undtagne fra Tilſyn efter denne Lov, vedtoges enſtemmig med 45 St.

Det ſaaledes ændrede Lovforſlag i ſin Helhed ſættes derefter under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforſlaget (ſe Till. C.) vedtoges enſtemmig med 46 St.

Den ſidſte Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Fællesudvalgets Indſtillinger angaaende Forſlag til Lov om Foranſtaltninger mod Udbredelse af ſmitsomme Sygdomme.