

2) **Ændringsforſlag** under Nr. 2 til ſamme Paragraf af Samme:

§ 1 2det Stykke, ſidſte Linie, indføies efter „bevilget“: — „om end vel de begjærte“ — og efter „Udlaan“: „Antal og.“  
vedtoges med 41 Stemmer mod 14.

3) **Ændringsforſlag** under Nr. 3 til § 2 af Samme:

Til § 2 1ſte Stykke føies: „og paa Be-  
tingeſe af, at Skyldnernes Ydteſer i de nye  
Serier erlægges halvårlig forud.“  
vedtoges med 28 Stemmer mod 22.

4) **Ændringsforſlag** under Nr. 4 til ſamme Paragraf af Samme:

Til § 2 føies et nyt Stykke ſaa-  
lydende:

„Næſter en hidtilværende Interesſent i  
Foreningen at gaa over i den nye Serie,  
har han at bekoſte Udgifterne ved en ny  
Burdning af Pantet og lade ſin Andel i  
Reſervefonden forblive henſtaaende i den  
ældre Serie. Forſaavidt denne Andel ikke  
udgjør 2 pCt. af Laanets oprindelige Beløb,  
bliver det Manglende at eſterbetale.“

vedtoges med 38 Stemmer mod 13.

Derpaa ſattes det ſaaledes ændrede Lov-  
forſlag under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforſlaget (ſe Tillæg C.)

vedtoges med 34 Stemmer mod 5.

**Formanden:** Lovforſlaget vil nu blive  
tilſtillet Folkethingets Formand for paany  
at forelægges i det andet Thing.

Den følgende Sag paa Dagsordenen  
var:

Eventuelt: Eneſte Behandling  
af Forſlag til Lov om Fiſkeriet i  
Danmark.

(Lovforſlaget findes i Tillæg C.)

Der var til denne Behandling ſtillet føl-  
gende Ændringsforſlag af Breinholt,  
Carſtenſen, Mourier-Peterſen og  
Reedtz-Thott.

§ 6 affattes ſaaledes:

Hvor det ikke er muligt for Fiſterne  
(ſfr. § 1) ved Overenſkomſt at erholde en  
for deres Fiſteriers Driſt paſſende Ophalings-  
plads og Tørreplads for deres Garn, kunne  
de forlange Spørgsmaalet, om og hvor en  
ſaadan Plads kan anvieſes, enten paa den  
udyrkede og for Græs væxt blottede Strand-  
bred eller, hvor en ſaadan ikke findes, uden-  
for ſamme, afgjort paa deres Bekoſtning ved  
Kjendteſe af Strandvænſmænd eller Land-  
vænſkommiſſion efter Reglerne i Lov 23de  
Januar 1862. Ved Sagens Afgjørelſe vil  
det være at tage under Overveieſe, om der  
eſter de forhaandenværende Omſtændigheder  
er tilſtrækkelig Anledning til mod vedkom-  
mende Giers eller Brugers Willie at opfylde  
Fiſternes Begjæring, og vil det være at  
iagttage, at Afſavnet af den Plads, der an-  
vies Fiſterne, ikke forvolder dens Gier eller  
Bruger ſtørre Afbræk eller Ulempe end mind-  
gaaelig fornødent.

Eriſtatningen ſaſtætttes i Mangel af  
mindelig Overenſkomſt for 5 Aar ad Gangen  
ved 2 af Ketten udmeldte Mænd. Eriſtat-  
ningens Beløb for hele Tidrummet erlægges  
forud og under Et, forinden Pladsen maa  
tages i Brug. Kun de Fiſtere, ſom have  
deltaget i Eriſtatningens Udredteſe, ere be-  
rettigede til at benytte Pladsen.

Naar 5 Aar ere forløbne, eſter at de  
forannævnte Sager ſidſt ere blevne afgjorte  
ved Syn eller Landvænſkommiſſionsmøde,  
ſſal det ſtaa ſaa vel Gieren ſom Fiſterne eller  
andre deri Interesſerede frit for paa egen  
Bekoſtning at fordre Spørgsmaalene gjorte  
til Gjenſtand for ny Kjendteſe.

Det ſtillede Ændringsforſlag ſattes un-  
der Forhandling.

**Judenrigsminiſteren** (Sngers Lev):  
Det høie Thing vil ſe, at Lovforſlaget om  
Fiſkeriet i Danmark er kommet tilbage med  
en liden Forandring. Forſtjellen er maatte  
allerede bekjendt, men jeg ſtal dog tillade  
mig at ſige, hvori den beſtaar. For det  
Førſte indleedes den Beſtemmeſe, der indkom  
i Folkethinget, med de Ord: „Hvor det for-  
menes Fiſterne“, medens Landſthingets Af-  
ſatteſe kun gaar ud paa: „Hvor det ikke er  
muligt for Fiſterne o. ſ. v.“ Man kan alt-  
ſaa ſige, at der eſter Folkethingets Afſatteſe  
ſſal ſte et poſitivt Skridt fra Gierens Side,  
men i Praxis forekommer det mig, at det  
altid maa ſtille ſig ſaaledes, at der maa ſte  
et poſitivt Skridt fra Gierens Side; jeg  
fatter ikke, hvorledes der ellers ſtulde blive  
Spørgsmaal om diſſe Foranſtaltninger. Jeg