

i denne Session. Vi maa erindre, at Husmændene have i 3 Sessioner ventet paa denne Lovs Fremkomst. Hvis den ikke vedtages, men bliver stubbet ud til en uvis Fremtid, ville Husmændene heller ikke kunne faae Gavn af Konverteringsloven, som vi for nogle Dage siden vedtog her i denne Sal. Jeg tillader mig at anbefale mit Underændringsforslag, idet jeg nærer den Tro, at dette Forslag vil kunne samle begge Things Medlemmer om sig. Jeg forstaaer ikke rigtig den ærede Ordførers Modstand imod min Ændring. Jeg kunde forstaa den, hvis Ændringen var gaaet ud paa at røre ved Nr. 1 i Flertallets Ændringsforslag, som omhandler Godtgødselsen af den administrerende Direktørs Valg og Decisionen af Foreningens aarlige Regnskaber, eller hvis den havde rørt ved det Stykke, § 1, som omhandler den Maade, hvorpaa Repræsentanter og Bestillingsmænd i det Hele maa lønnes, eller hvis den rørte ved det 4de Ændringsforslag, som omhandler Reserverfonden, men Ændringen rører kun ved den ene pekuniære Bestemmelse og gaar ud paa at stille samtlige Interessenter af Husmandskreditforeningen lige i Betalingsvilkaar med alle andre Interessenter og Skyldnere i de forskjellige offentlige og private Institutioner. Den ærede Ordfører vil maaske svare mig, at jeg glemmer den Garanti, Staten skal have som Rentegarant. Nei, den glemmer jeg ikke; men jeg vil henstille til den ærede Ordfører for Flertallet, om han ikke mener, at et Lovforslag med de af Landstinget vedtagne Ændringer minus den under Nr. 3 foreslaaede, vilde være en betydelig Gevinst for Regjeringens Garanti i Sammenligning med dennes Stilling efter Loven af 1880. Jeg tillader mig varmt at anbefale Thinget at vedtage Underændringsforslaget. Muligen ser jeg det fra et særligt, for mig specielt, Standpunkt. Jeg betragter Vedtagelsen af Forslaget som en Retfærdighedshandling; jeg forsikrer de Herrer, at jeg, som kender Forholdene rundt omkring paa Landet, veed, hvor overordentlig stor Betydning selv kun en lille Pengeløstelse vil have for Husmændene.

Th. Nielsen: Jeg kan ganske slutte mig til de Bemærkninger, den ærede sidste Taler fremsatte. Naar den ærede Ordfører bebrejdede Mindretallet, at det indtog en anden Stilling end tidligere, skal jeg dertil svare, at vor principielle Stilling har jo, som den ærede Ordfører meget vel veed, altid været Regjeringens Forslag. Nu kommer Forslaget hertil fra Folkethinget i den Skikkelse, som vi helst onske; men det er endda ikke det Eneeste. Det Væsentligste for os er

det, at der, siden vi behandlede Lovforslaget her i Thinget, er indkommet et Andragende til Ministeriet fra Bestyrelsen for Stiftens Husmandskreditforening, hvori der siges, at Loven for dem omtrant vil være ubrugelig, naar Skylderne skulle betale Renten forud, og det er oplyst, at det ikke finder Sted i nogenomhelst anden Kreditforening. Det forekommer os derfor, at dette vilde være i høi Grad ubilligt overfor Husmændene at forlange dette, og da der nu sker Overenskomst paa saa mange andre Punkter, vilde jeg betragte det som i høi Grad sørgeligt, om denne Lov netop skulde være den eneste, med Hensyn til hvilken vi ikke fik noget Resultat. — Jeg opfattede den ærede Formand saaledes, at der kun vil blive stemt over Ændringerne, og da den ærede sidste Taler har stillet Forslag om, at Nr. 3 skal udgaa, antager jeg, at de, der ere enige med mig, vilde stemme imod Nr. 3; for saa vidt Ændringsforslaget under Nr. 3 ikke forkastes, stemmer jeg imod hele Lovforslaget. Ændringsforslaget under Nr. 3 angaar jo nemlig, at Interessenterne skulle betale Renten forud.

Formanden: Det ærede Medlem har fuldkommen Ret i, at det, at Underændringsforslaget bortfalder, kun er grundet i, at der nødvendigvis maa stemmes over Ændringsforslag Nr. 3. Som jeg sagde ved Forhandlingens Begyndelse, har den ærede Stiller af Underændringsforslaget ikke været opmærksom paa, at her ikke foreligger et samlet Ændringsforslag, men flere af hinanden uafhængige, og at der saaledes ikke kræves Underændringsforslag for at forkaste et enkelt af dem. Ingen Misforstaaelse er altsaa mulig. Den ærede Forslagsstiller udtalte sig nok før gjentagne Gange, som om Underændringsforslaget ikke var bortfaldet, men det var kun et feilt Udtryk.

Ordføreren (Maagen): Jeg vil kun sige, at naar det udtales, at man tillægger det den største Betydning, at Loven kommer ud, saa beklager jeg, at Rjendsgjeringerne, saaledes som de foreligge i Lovforslagets Behandling i det andet Thing, ikke stemme dermed. Jeg tror, at dersom denne Opfattelse virkelig havde affat Frugt i Gjeringen, saa vilde man have stemt for de Ændringsforslag, som gaa ud paa at betrygge baade Husmændene og Statskassen, og derigjennem sikre Foreningens Soliditet. Det har man ikke gjort, man har stemt mod dem allesammen. Nu hedder det, at man tror, at Lovforslaget kan føres igjennem, dersom denne Ændring under Nr. 3 ikke vedtages; vi have imidlertid forhandlet