

og Assistenten, som vare i Regjeringens Forslag. Det var ikke meget betydelige Forhøielser, det var det sandelig ikke, og Forslagene, som de forelaa fra Regjeringens Side, gik ikke ud paa meget betydelige Lønninger. Nu have vi faaet en Meddelelse, som vi have Grund til at tro og stole paa, om, at der er Rimelighed for, at man fra det andet Things Side vil være villig til at gaa ind paa en Forhøielse for Fiskerinspektørens Vedkommende, men derimod vil fastholde den forholdsvis lille Medsættelse, som Folkethingets Forslag indeholder for Assistenterne, og hvor beklageligt end dette i Realiteten er for os Alle — og jeg vil tilstaa, jeg gaar altid meget nødig til Medsættelse af saa smaa Lønninger for lavere Bestillingsmænd, som her er Tale om — saa mener jeg, at det alligevel ikke er et Punkt, hvor man kan forsvare, naar der er Stet en Indrømmelse, af fastholde sin Mening, saa at Sagen strander derpaa. Derfor ere vi gaaede ind paa i andet Stykke af Paragrafen, som angaar Assistenten at foreslaa at tilbageføre de Lønningsfaktorer, som Folkethingets Forslag indeholder. — Endringsforslag under Nr. 7 har jeg allerede omtalt, og tilbage staar da Forslagene under 8 og 9, som angaa de forskjellige Maalbestemmelser, hvori der søges Garanti mod Kjøffiskeri, og en væsentlig Garanti. Der foreligger ogsaa her Forslag fra vor Side med en vis Bømpelse, og dette sker atter igjen af Hensyn til, hvad der maa antages at kunne blive vedtaget i det andet Thing. Det tør antages, at en af de væsentligste Endringer som blev vedtagen i Gaar af Landstthinget, vil blive tagen, og det er en Endring, som ved et Uheld imidlertid ikke staar i det Forslag, som er blevet trykt. Det er nemlig en Trykfeil, at Maalet skal regnes fra Snudespidsen til Halefinsens Bagrand; „Bagrand“ skal være „Bagrod“. Det er en væsentlig Forøgelse af Maalet; efter hvad der siges af høieste sagkyndige Mænd, er det nok 1½ Tomme, og vi ville betragte det som en ikke ringe Binding i Henhold til den Garanti, som disse Maal frembyde, og at det, der sidst blev vedtaget, altsaa bliver staaende. Derimod mente man med Hensyn til nogle af de forskjellige Arter, for hvilke Maalet blev forhøiet ved Landstthingets Beslutning, at man sandsynligvis ikke vilde gaa ind derpaa i det andet Thing. Man mente i det andet Thing, at Malene maatte føres tilage til 12 Tommer og Torsten tilbage til 8 Tommer, hvorimod der synes at være Grund til at antage, at Hvillingen har Lov til at blive ved 8 Tommer, hvortil Landstthinget har

sat den op fra 6 Tommer. Det er altsaa et Afslag paa, hvad Landstthinget har vedtaget, og som de Fiskerikyndige i Landstthinget ville beklage i og for sig. Men vi have dog ikke ment at burde lægge Lovforslaget Hindringer i Veien ved paa det Punkt ufravigelig at fastholde det Vedtagne, naar der dog opnaas Noget paa denne Paragraf, og det ikke noget Ubøieligt. Og i de økonomiske Forhold kommer det ved disse Maalbestemmelser, naar man holder sig indenfor visse Grændser, ikke saa meget an paa et Mere eller Mindre, naar blot saa Meget naaes, at det hensynsløse Ungeliskeri og dermed Tilintetgjørelsen af denne Rigdomstilføde forhindres, og det formenes ogsaa at kunne naaes med den lidt forandrede Affattelse, vi her foreslaa af § 56. Hvad Hummerne angaar, saa forholder det sig paa en noget lignende Maaade. Det blev vedtaget her at sætte Maalet af 7 Tommer op til 8 Tommer. Vi foreslaa nu at gaa tilbage fra 8 Tommer til 7 Tommer, og det er af den samme Grund, som jeg tidligere har antydnet, nemlig af Hensyn til, hvad der rimeligvis vil blive fastholdt af det andet Thing, og idet vi tillige ikke tro, at dette Punkt er saa afgjørende, at vi bør fastholde det ogsaa med den Risiko, at Loven af den Grund skulde strande. Det er tilmed sagt os, at der er afsluttet en Del Kontrakter med Hensyn til Salg af Hummer, særlig med tykke Forbrugere, hvilket Salg er baseret paa 7 Tommers Længde, og vedtages nu 8 Tommer, vil det kunne forvolde Banfæligheder med Hensyn til Opfyldelsen af Kontrakterne. Forholder det sig saaledes, bør man ganske vist ikke gjøre denne Forandring. Dertil maa jeg yderligere bemærke, at disse Maalbestemmelser omtrent som de ere vedtagne i Folkethingets Forslag, støtte sig paa Regjeringens Sagkyndiges Raad, og med Hensyn til den Forbedring, som Landstthinget har vedtaget her, er der altsaa allerede naaet Noget, naar vi nu kun fastholde det, som sandsynligvis vil blive indrømmet fra den anden Side, nemlig Forslaget om Bagroden, foruden Hvillingen. Det er, hvad der er at bemærke om disse Endringsforslag. — Endnu skal jeg kun tillade mig at bemærke, at der er vistnok Ingen, som kan være i Tvivl om, at de to Endringsforslag, som ere stillede af den høitæredede Indenrigsminister, bør vedtages. Det er formelle Endringer, som ikke behøve nogen Forklaring. Det er rigtigt, at det ved Gjennemsynet af Loven paases, at disse Endringer gjøres.

Judenrigsministeren (Ingerslev):
Jeg mener at kunne fatte mig meget kort.