

Til § 56.

8) 5te Linie udgaar; i 6te Linie indsættes „Al“ foran „Gjedde“, „og Torst“ udgaar, og der indsættes „og“ foran Lar; i 7de Linie indsættes „Torst“ foran „Hvilling“.

9) § 11te Linie forandres „8“ til „7“.

Af Indenrigsministeren:

Til § 49.

1) § 4de Linie udgaa Ordene „ved Lovlig Afdømt“.

Til § 58.

2) § 2den og 3die Linie udgaa Ordene „de i § 6 nævnte Fredlysningsmærker“ og i Stedet for sættes: „Fredlysningsmærker, anbragte i Henhold til Bestemmelserne i § 6“.

Formanden: Det er om de stillede Ændringsforslag, ikke om Sagen i sin Helhed, at Forhandlingen nu dreier sig.

Govs: Tilligemed 7 andre Medlemmer har jeg stillet nogle Ændringsforslag til Lovforslaget, saaledes, som det blev vedtaget ved 2den Behandling. En Del af disse Ændringer ere kun Fortsættelser eller i Konsekvens med, hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling; med nogle andre Forslag forholder det sig anderledes. Der er nemlig nogle Forslag, der gaa ud paa at opfordre det høie Thing til at forandre Beslutninger, som det har taget ved 2den Behandling efter Forslag, som Flere af os selv havde stillet. Vi foreslaa nu denne Forandring, fordi vi have Anledning til at antage, at paa disse Punkter vil der blive en Different mellem, hvad Landstinget har besluttet, og det andet Thing, som kunde lægge Hindringer i Veien for Lovens endelige Vedtagelse, og fordi vi paa disse Punkter mente, at det, vi havde foreslaaet de Herrer at vedtage ved 2den Behandling, og som blev vedtaget, ikke er af saa væsentlig Betydning, at det jo kunde forsvares at tilraade at gaa ind paa en Vedtagelse i en saadan Form og af et saadant Indhold, som vi vistnok ikke vilde møde Hindringer fra det andet Things Side. Jeg skal nærmere forklare dette ved at gennemgaa de enkelte Forslag.

Det vil erindres, at efter Forslag af Flere af os blev det vedtaget, at der i 2det

Stykke af § 3, hvor der stod: „Aalegaardretten maa ikke adskilles fra den tilstødende Grund“, skulde tilføies: „men kan overdrages til Brug paa Aaremaal“ i Overensstemmelse med Regjeringens Forslag. Vi mente ikke dermed at foreslaa nogen Realitetsforandring; thi vi vare af den Opfattelse — og mene endnu, at det er aldeles ubestrideligt — at naar det kun er forbudt, at Aalegaarden adskilles fra den tilstødende Grund, er en hvilken som helst anden Benyttelse — altsaa ogsaa Overdragelse til Leie — tilladt. Men Grunden, hvorfor vi opstillede dette, var kun den, at i en lignende Paragraf om et lignende Forhold, nemlig § 49, var denne Tilføielse bleven staaende, og det kunde under ingen Omstændigheder være rigtigt at have forskjellige Udtryk om det Samme paa to Steder, hvor Forholdet iøvrigt var aldeles ens. Denne Overensstemmelse eller Mangel paa Harmoni maatte rettes paa en af to Maader, enten ved at man i § 3 tilføiede det, som stod i § 49, eller ved at udlette i § 49, hvad der allerede var udsløttet i § 3. Af disse to Veie havde vi foreslaaet det høie Thing at gaa den, at indsætte i § 3, hvad der stod i § 49. Naar vi nu have erfaret, at man rimeligvis i det andet Thing vil sætte Pris paa den ombendte Fremgangsmaade, nemlig i § 49 at udlette, hvad der tidligere var udsløttet i § 3, saa kan der ikke være rimelig Grund for os til ikke at gaa ind paa dette Ønske, der Intet forandrer i Realiteten, men om hvilken jeg vil sige, at det er en lille Forbedring, fordi de forskjellige Benyttelsesmaader ikke vilde blive omtalte, og man muligvis vil komme til at staa endnu friere, end om udtryffeligt Tilføielsen var bleven staaende. Dette har jeg altsaa at bemærke med Hensyn til Forslagene under Nr. 1 og Nr. 7, henholdsvis til § 3 og § 49, hvilke Forslag, som sagt, gaa ud paa i § 3 at udlette: „men kan overdrages til Brug paa Aaremaal“, og at et lignende Udtryk udsløttes i § 49, hvilket Udtryk blev staaende efter Folkethingets Forslag. — Jeg antydede allerede ved Behandlingen i Gaar, at Ændringsforslag under Nr. 2 til § 6 vilde blive stillet. Det gaar kun ud paa at forandre „Landingsplads“ til „Ophalingsplads“ i Overensstemmelse med det Udtryk, som er brugt i Folkethingets Forslag, og som er at foretrække, fordi det sjermer Tvivl, som ellers kunde reises om, hvad der forstås ved Landingsplads, som ogsaa bruges andre Steder, hvor det betyder noget Andet, end hvad der vil være Meningen dermed i § 6. Det er altsaa en Tydeliggjørelse i Overensstemmelse med, hvad Landstinget