

færlig sparsomt forsynede Egne, en Opkomst, der kun venter paa saadan Impuls. Jeg tror, og deri er jeg aldeles uenig med det ærede Medlem for 9de Kreds, at det Princip for fremtidige lokale Baneanlæg her i Landet, der er nedlagt i Lovforslaget, er et heldigt og for Statskassen særligt billigt Princip. Jeg tror i lige Maade, at den Rivalitet, som man sædvanlig træffer mellem Nabobyer med Hensyn til Sernbaneanlæg, her neutraliseres paa en særlig heldig Maade, idet ellers de to rivaliserende Byer hver faar sin Bane til det paagjældende fælles Opland. Derigjennem vil Jordrøingerne paa dette omstridte Opland faae deres allernaturligste Løsning. Endelig tror jeg, at Tegningen af de private Bidrag, der er saa nødvendige for at overhovedet Banen skulde gennemføres, delvis er betinget af Lovforslagets Gjennemførelse inden 1ste April. Det vil altsaa heraf ses, at det ikke som ved saa mange andre Lovforslag kun gjælder en Forsinkelse, hvis man ikke fremmer Lovforslaget, men at det egentlig er meget Mere, da man veed, hvor vanskeligt det er at faae en Tegning paany fremmet. Den forudsætter visse Betingelser og umuliggjøres ved, at disse bortfalde, og det vil vistnok ske ved en Udskydelse af de vedkommende Egenes Duster til en Fremtid, der maaste er temmelig uoverskuelig. Med disse saa Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslagets Fremme, da man dog er gaaet ind paa det Princip i saa mange andre Tilfælde, og jeg skal henstille de af mig fremdragne Momenter til de Herrerets velvillige Overvejelser.

**Suel:** Jeg skal ikke forlænge denne Debat, men der er nogle Ytringer af den ærede sidste Taler, som jeg ikke kan lade ligge. Den ene var den, at Rivaliseringen her neutraliseres paa heldig Maade. Det vil sige: Naar en Egn staffer Bidrag til en tre Miles Bane, saa neutraliseres Rivaliseringen heldigt ved at en anden Egn bliver nødt til at anlægge en 4 Miles Bane, saaledes betegnede i alt Fald det ærede Medlem lige overfor (Th. Nielsen) den, og naar Statskassen for at imødekomme et virkeligt fornuftigt Krav stiller 3 Gange 25,000 Kr. til Disposition for Opfyldelsen af det fornuftige Krav, saa skal den stille 4 Gange 25,000 Kr. til Disposition for et Krav, som man dog derfor ikke er sikker paa at faae gennemført. Det var den ene Ytring, jeg deler ikke det ærede Medlems Betragtning af, at det er en heldig Maade at neutralisere paa. Den anden Ytring af det ærede Medlem var den, at han henviste til, at

de, der havde deltaget i den private Tegning, hvis ikke de paagjældende Baneanlæg naaede til Udførelse inden 1ste April, saa ikke længer ere bundne ved deres Tegning, og saa frygtede det ærede Medlem, at de ogsaa skulde falde fra. Det er det allerbedste Bevis for, at de Paagjældende, der have tegnet sig, ikke have saa sikker en Tro paa Banen, ellers vilde de ikke have Grund til at tegne sig under det Vilkaar, men kunde have beholdt Renten af deres Penge til næste Aar. Jeg tror, at disse Oplysninger paa dette Tidspunkt give Landsstinget ydermere Anledning til at se sig vel for, og Andet har jeg ikke ønsket.

**W. Petersen:** Jeg skal tillade mig at anbefale det foreliggende Forslag og har dertil to Grunde. Den første Grund er den, at, naar de paagjældende Egenes Behovere tør offere saa Meget for at faae de Baneanlæg, de ønske, saa mener jeg, at de Baneanlæg maa være nyttige og gavnlige for den Egn; thi ellers vilde de ikke vove saa Meget, som de komme til at vove, og det Tilflugt Staten altsaa kommer til at give, er i mine Dine ikke for stort til den Fordel, som Staten vil opnaa derved, at der tilføres Statens Baner et betydeligt Bidrag ved disse Baner. Den anden Grund er maaste lige saa vigtig som denne, og det er, at jeg for mit Vedkommende ønskede saa uhyre gjerne, at de offentlige Arbejder heri Danmark atter skulde komme i Gang, og det vil de gjøre, saasnart man begynder at bygge Sernbaner.

**Mourier-Petersen:** Jeg skal kun i Korthed udtale, at dette Lovforslag er et af dem, som jeg paa ingen Maade kan give min Stemme, før jeg veed, at det har undergaaet en nøjagtig Prøvelse, ikke alene for at faae undersøgt, hvorvidt denne Bane er af en saadan Bestaenhed, en saadan Vigtighed og Betydning, at der bør gives Tilflugt til den, men ogsaa fordi det er mig om at gjøre at faae Klarhed over, om ikke den foreslaede Bane i hele sin Retning vil blive en Kobbane lige overfor en anden By, nemlig Veile. Det ærede Medlem for 11te Kreds, som før havde Ordet (Th. Nielsen), udtalte vist ganske rigtig, hvad Folgen vilde blive, naar dette Forslag vedtoges. Folgen vil blive den, at Horsens—Tørringbanen kommer i Stand, men derimod ikke Banen til Give, og i Veile veed jeg, der er en høj Grad af Frygt for, og Betænkelighed ved dette Resultat, hvorved Byens Interesser vilde lide overordentlig meget. Jeg har ikke noget specielt Afvendskab dertil, jeg staar hverken i Forhold til Horsens eller Veile; men som Repræsentant