

ner, naar det ikke kan være anderledes. Jeg vil derfor anbefale at stemme for Udvalgets Forslag.

**Øthyr:** Maa jeg blot gjøre den korte Bemærkning, at jeg som Medlem af Udvalget efter de Udtalelser, jeg nu har hørt, slutter mig til de Medlemmer af Udvalget, der fastholde Udvalgets Forslag.

Da Ingen yderligere begjærede Ørdet, sluttedes Forhandlingerne.

**Formanden:** Jeg bemærker, at der er den skjønnefte Enighed mellem de tvende Øndringsforslag, der ere stillede til § 1 dels af Udvalget og dels af den ærede 4de Landsthingsmand for 2den Kreds (Schlegel). Hvad derimod Forslagene om den nye Paragraf angaar, er der jo strengt taget logisk ikke Noget til Hinder for, at man vedtager begge de stillede Forslag, men jeg veed godt, at det ikke er Meningen. Det Forslag, der først kommer til Afstemning, er efter Forsholdets Natur det af den ærede Landsthingsmand for 2den Kreds stillede Øndringsforslag, og bliver det vedtaget, betragter jeg Udvalgets Forslag som bortfaldet. Min Anskuelse i saa Henseende stemmer ogsaa med, hvad den ærede Ørdsfører for Udvalget har ment. Dette kun for at fjerne enhver Misforstaaelse.

Øndringsforslag under Nr. 1 af Udvalget og af Schlegel:

1) § 1, 2den Linie, forandres „30,000“ til „20,000“.

vedtoges uden Afstemning.

Øndringsforslag under Nr. 2 af Schlegel:

2) Ny Paragraf efter § 7:

„De foranstaaende Bestemmelser finde ikke Anvendelse paa de Pleiebørn, der anbringes udenfor Kommunen, naar der i Sundhedsvedtægten for den Kommune, der anbringer Børnene, findes efter Justitsministerens Øjon betryggende Bestemmelser om Tilfynet med de udenfor Kommunen anbragte Børn“.

vedtoges med 29 Stemmer mod 12.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt det af Udvalget under Nr. 2 stillede Øndringsforslag.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget gaar nu tilbage til Folkethinget, da det er undergaaet Forandringer her.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Opbyldning af en Grund ved Kalvebodstrand.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1554 ff.).

Der var til denne Behandling intet Øndringsforslag stillet.

Sagen fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ørdet.

Lovforslagets Indhold.

vedtoges uden formelig Afstemning.

Sagens Øvergang til 3die Behandling.

vedtoges uden formelig Afstemning.

Man gif dernæst til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af Forslag til Postlov.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1512 ff.).

Intet Øndringsforslag var stillet.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling under Øt.

**Formanden:** Jeg maa dog gjøre en Bemærkning med Hensyn til dette Lovforslag. Der er nok et Par Punkter, der kunne behøve Øndringer, inden vi sende det fra os, men det er kun ligefremme Rettelser. Den ærede Indenrigsminister, som ser det paa samme Vis og endnu stærkere end jeg, vil drage Ømsorg for, at Forslaget bliver nøie efterset i Dag, og i Bureauet vil det