

Medlemmer, hvortilblandt ogsaa jeg er, stillet et *Endringsforslag*, der gaar ud paa at forandre Ordet „Snurrevaad“ til „Flynder-Snurrevaad“. Det ligger i, at der gives baade *Flynder-Snurrevaad* og *Nalesnurrevaad*. Naar Ordet „Snurrevaad“ derimod bruges alene, ere *Nalevaad* selvfølgelig ogsaa forbudte, og da *Snurrevaad* ere forbudte i Tiden fra 1ste Juni til 15de August, i hvilken et saadant alene med Nytte kan bruges, vil det være det Samme som at forbyde *Nalevaad* for bestandig, hvorimod *Flyndersnurrevaad* maa bruges fra 15de August til 1ste Juni. Man kunde maaste sige, at naar man tillader Brugen af *Nalesnurrevaad*, gjør det saa ikke den samme Skade, som naar man overhovedet ellers tillader Brugen af dem? Men dertil tror jeg med frelst Samvittighed at kunne sige: Nei, thi med *Nalesnurrevaad* fischer man paa dybt Vand, medens *Nalene* gaa høiere oppe i Vandet, men *Flynderne* søge Bunden, de grundede Steder. Jeg skal derfor paa mine *Medforslagsstilleres* og egne *Begne* anbefale dette *Endringsforslag* under Nr. 8. — Under Nr. 11 har et æret *Medlem* tillige med mig stillet et *Endringsforslag* til § 12, der gaar ud paa, at *Mastterne* i *Garnredstaber* skulle bindes med bestemt *Mastevibde*, ligesom det er bestemt med Hensyn til *Limsfjorden*; for dette *Forslag* kunde der, om man vilde, gives en meget udførlig *Motivering*. Jeg tror imidlertid i Dag paa Grund af den meget fremrykkede Tid at kunne indskrænke mig til at sige, at da *Lovforslaget* har saadanne *Bestemmelser* for et af vore allervigtigste *Fiskevande*, nemlig *Limsfjorden*, vilde det være urimeligt, ikke ogsaa at have dem for vore øvrige *Fiskevande*. Jeg siger derfor, at *Loven* bliver i god *Overensstemmelse* med sig selv, naar man tager de samme *Fredningsbestemmelser* det ene Sted som det andet med Hensyn til *Redstaber*. Jeg tror, at dette vil i alt Fald for *Diebliffet* være en tilstrækkelig *Begrundelse* af dette *Endringsforslag*. Der er to *Endringsforslag*, som jeg kunde have Øyst til blot at sige et Par Ord om; det er to *Endringsforslag*, til hvilke jeg ikke er *Medforslagsstiller*. Det er for det Første det, der er stillet af et æret *Medlem* alene under Nr. 7. Jeg er glad ved, at det er stillet; thi derigjennem vil man naae, som jeg antager, til en rigtig og utvivlsom *Fortolkning* af en *Paragraf*, der nu er megen *Tvivel* underkastet. Jeg skal blot her bemærke, at jeg vil stemme imod dette *Endringsforslag*; men det har den store *Fordel*, at den *Tvivel*, som paa visse Steder herster, og som vistnok er meget uheldig, derigjennem vil blive opklaret. — Det andet *Endringsforslag* er det

under Nr. 19, som ogsaa er stillet af et enkelt *Medlem*, men et andet æret *Medlem*. Det foreslaas deri, at *Udgifterne* i *Anledning* af *Betdægternes* *Affattelse* eller *Forandring* skulde afholdes halvt af *Statskassen* og halvt af *Kommunerne*, medens *Lovforslaget* har, at *Udgifterne* i det Hele skulle afholdes af *Statskassen*. Det er et *Endringsforslag*, jeg ligeledes maa stemme imod, uagtet jeg her maa erkjende, at det er rigtigt og godt, at det er fremkommet, idet det kan være rigtigt især overfor andre *Betdagelser* af *Landsthinget* at vise, at det vil bibeholde en *Konsekvens*, som det forekommer mig, at det dog ikke har vist altsfor stærkt i den sidste Tid, men som det faar *Veilighed* til i alt Fald at vise, at det vil gjøre her.

**Formanden:** Da nu de *Medlemmer*, der maa betragtes som dem, der ville motivere *Endringsforslagene*, have havt Ordet, vil jeg anse det for rettest at standse. Den ærede *Indenrigsminister* sparer sig jo ikke i disse travle Dage, og han har ogsaa erklæret sig villig til strax at tage Ordet; men jeg tror, at han vil blive hørt med større *Opmærksomhed*, naar det bliver i et *Fortættelsesmøde*, han tager Ordet som første *Taler*. Det kunde have været rigtigt at fortsætte *Sagens* *Forhandling* i et *Møde* i *Aften* eller i *Morgen* *Formiddag*, og naar det ikke sker, er det dels paa Grund af de *Banffeligheder*, det vilde forbolde den ærede *Minister*, og dels paa Grund af, at *Fællesudvalgenes* *Medlemmer* ikke kunne deltage deri. Der kan derfor ikke være *Møde* her hverken i *Aften* eller i *Morgen* før vor sædvanlige *Mødetid* kl. 1½.

Forinden jeg angiver *Dagsordenen* for dette *Møde* i *Morgen*, skal jeg nævne, at jeg under *Mødet* har modtaget oversendt fra *Folkethinget*:

*Forslag* til *Lov* om *Tillægsbevilling* for *Finantsaaret* fra 1ste April 1887 til 31te Marts 1888.

*Forelæggelsen* sker herved. *Exemplarer* af *Lovforslaget* ere ombelte eller ville blive det.

Fremdeles har jeg under *Mødet* modtaget *Erklæring*, afgiven af *Landsthingets* *Udvalg*, over det fra *Folkethinget* tilbagesendte *Forslag* til *Lov* om *Tilshn* med *Bleiebørn*. *Exemplarer* deraf ere ombelte.

Næste *Møde* holdes i *Morgen* kl. 1½, og *Dagsordenen* vil da være: