

ningslønnen til 2500 Kr., medens Folkethinget sætter den til 2400 Kr. For Assistenterne sætte vi henholdsvis 1000 og 1500 Kr. i Stedet for 800 Kr. og 1200 Kr.; Forklaringen giver sig af sig selv. — Forslaget til § 54 stryger blot et meningsforstyrrende Komma. — Saa er der Forslaget til § 56, som har en mere teknisk Karakter, og som jeg derfor ikke skal dvæle ved. Jeg vil kun bemærke, at hvis Forslaget under Nr. 26 vedtages, som gaar ud paa at sætte Maalet for Hummer op til det, som det hidtil har været, nemlig fra 7" til 8", saa man maa gøre den samme Forandring i § 13, hvilket Forslagsstillerne have overjet, hvorfor de forbeholde sig at stille Forslag til 3die Behandling. I § 13 staar nemlig den almindelige Regel, at det for Fremtiden skal være forbudt at fiske Hummer, som ikke have en Længde af 7", maalt fra Bandedhovedets Spids til Svømmeviftens Rod, og her maa altsaa ligeledes staa 8". — Endelig skal jeg bemærke, at Forslaget til § 63 ogsaa har en ren formel Natur, idet det kun gaar ud paa at reservere den Opretholdelse af Lovbestemmelsen af 25de Mai 1861, som § 21 hjemler, og gaar altsaa kun ud paa at frembringe Klarhed.

**Formanden:** Som jeg før tillod mig at høre, anser jeg det for at være i Sagens Interesse, at vi kunne faae Vædringsforslagene motiverede i dette Møde, hvorimod den egentlige Diskussion rettest maa opsættes til et følgende Møde. Nu siger man mig, at det egentlig kun er tvende ærede Medlemmer, som endnu have Vædringsforslag at motivere, nemlig det andet Medlem for 9de Kredts (Mourier-Petersen) og 1ste Medlem for 8de Kredts (Breinholt). Disse tvende ærede Medlemmer ville vi altsaa endnu høre i dette Møde.

**Mourier-Petersen:** Forinden jeg gaar over til at omtale de enkelte Vædringsforslag, som det efter Aftale er overdraget mig at motivere, kan jeg dog ikke Andet efter mine Udtalelser ved Sagens 1ste Behandling end at sige et Par Ord til Vædringsforslaget under Nr. 6 og til § 6. Jeg skal ikke komme tilbage til her at gøre de Indvendinger gjældende, jeg havde mod Folkethingets Forslag til denne Paragraf, som væsentlig var begrundet i, at jeg ikke kunde Andet end se, at der laa en Krænkelse af Eiendomsretten i Forslaget, saaledes som det var vedtaget af Folkethinget. Jeg skal nu blot udtale, at jeg ikke anser denne hele Bestemmelse for hjemmehørende her i Loven og jeg kan heller ikke erkjende, at der er nogen

almindelig Trang til den, selv om der paa enkelte Steder kunde være nogle Dunster eller føles nogle Ulemper i saa Henseende. Men naar jeg alligevel sammen med 5 andre Medlemmer har deltaget i dette Vædringsforslag, er det, fordi jeg ikke kan se rettere, end at min væsentlig Indvending mod Krænkelsen og Tilfidsjættelsen af Eiendomsretten er fjernet ved Forslaget, saaledes som det nu er fremstillet og dernæst ogsaa for, at man ved dette vort Forslag kan fjerne den Banffelighed, der er kommen saa meget til Orde her for Fiskerne til paa enkelte Steder at kunne benytte Strandbredden til Udøvelsen af Fiskeri. Jeg tror ogsaa, at der ved dette Forslag er opnaaet en betydelig Forbedring fremfor det tidligere, og det er den, at det er praktisk. Det tidligere Forslag, som var stillet af Folkethinget, gav Anledning til nogen Tvivl og Banffelighed i de enkelte Tilfælde. Det kunde altid blive Gjenstand for et Konfliktspørgsmaal, hvor den dyrkede og udnyttede Strandbred er, og dernæst kunde ogsaa Uenigheder komme frem mellem Eierne og Fiskerne om, hvor disse maatte benytte Strandbredden, og hvor de ikke maa komme. Jeg vil derfor nu, som Sagen staar, fordi jeg derved tror, at der kan ydes et Bidrag til denne Løvs Fremme, anbefale det høie Thing at stemme for Forslaget under Nr. 6. — Min Vædring under Nr. 9, skal jeg omtale med et Par Ord. Efter den ærede Ministers Udtalelser i dette Thing og ligeledes efter de Udtalelser, der ere fremkomne fra Ministeren i det andet Thing og som der have været uimodfagte, maa jeg dog antage, at den ærede Minister anser sig for bemyndiget til at kunne afsaae paa alle de Steder, hvor Fiskeenglen særlig udflækkes, altsaa i Fjordene. Men da Udtrykket, saaledes som det staar i § 9, er uklart, og da det er et vigtigt Spørgsmaal, som her omhandles, har jeg tilladt mig at stille dette Vædringsforslag for derved at fjerne enhver Tvivl. Vædringsforslaget gaar ud paa, at Ordet „Fjerdedel“ forandres til „Del“. For ikke at forhale Tiden skal jeg, da jeg heller ikke anser det for nødvendigt, kun udtale et Par Ord om Vædringsforslaget til § 47. Det er Lønningensbestemmelserne. Dette Lovforslag vil jeg særlig anbefale. Jeg er nemlig af den Mening, at Kontrollen i det Hele taget er meget svag, og det er en stor Strækning, der er overladt til disse Kontrollører. De have et stort Arbejde og et stort Ansvar, og jeg kan aldeles ikke finde Andet, end at de Lønninger, der ere foreslaaede af Regeringen, ere høist moderate, og at der ingen Grund har været til at nedsætte dem. Mine ærede Medfor-