

„Fiskerikontrolløverne lønnes hver med 2000 Kr., der for hver 2 Aars Tjeneste forhøjes med 100 Kr., indtil Lønnen naaer 2500 Kr.

Assistenterne, der ansættes paa Opgielse, lønnes med 1000 Kr., der for hvert Aars Tjeneste forhøjes med 100 Kr., indtil Lønnen naaer 1500 Kr.“

Til § 53.

21) Fstedet for 4de Linie sættes:

„Lag, Ørred eller Forelle i Tiden fra 1ste December til 1ste Februar.“

Til § 54.

22) I 1ste Stykke, 7de Linie, bortfalder „““ efter Ordet „stadfæstes“.

Af Breinholt, C. A. Hansen, Mourier-Petersen og Steel:

23) I 2det Stykke, 3die til 4de Linie, indstyhdes efter Ordet „Laen“: „Kanalen“.

Af Carstensen, Goos og Reedtz-Thott:

24) I 2det Stykke, 4de Linie, indstyhdes foran Ordet „Udløb“: „naturlige eller ved Kunst frembragte“.

Til § 56.

Af Breinholt, Carstensen, Goos, C. A. Hansen, Mourier-Petersen og Reedtz-Thott:

25) 2det Stykke affattes saaledes:

„Dette Forbud omfatter:
 Mal, der holde Maal under 16 Tommer,
 Gjedde, Lag og Torst, der
 holde Maal under 12 —
 Svilling, Rødspætter, Pig-
 og Slethvarre, Brasen,
 Sander, Ørred og Hælt,
 der holde Maal under 8 —
 Skrubbe, Slette (Fring),
 Aborre og Skaller, der
 holde Maal under 6 —

Maalet steds taget fra Sundespidsen til Halefimmens Bagrod.

26) I 3die Stykke, 1ste Linie, forandres „7“ til „8“.

Til § 63.

27) I 12te Linie indstyhdes efter „1861“: „(iffr. dog foranstaaende § 21)“.

Formanden: Der er med Hensyn til de af den 4de Landsthingsmand for 1ste Kredts (Magen) stillede Vædringsforslag Intet at erindre; men derimod ere de øvrige Vædringsforslag fremkomne for ikke mere end 1 à 2 Timer siden, og derfor kunne de selvfølgelig ikke uden Thingets Samtykke komme til Forhandling; men ogsaa her udtaler jeg, at saafremt Ingen forlanger det gjort til Gjenstand for formelig Afstemning, betragter jeg Samtykke som givet til, at de trods deres sildige Fremkomst, hvorfor jo Ingen her bærer Skylden, kunne komme til Forhandling. (Ophold.) Vædringsforslagene kunne saaledes admittes, og vi gaa til Behandlingen. Lovforslagets samtlige Paragrafer og de stillede Vædringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sættes under Forhandling under Et.

Magen: Jeg har tilladt mig at stille et Par smaa Vædringsforslag i Henhold til mine Udtalelser under 1ste Behandling. Det første af dem til § 1, 1ste Stykke, gaar ud paa at forandre Tallet „5“ til „2“, saaledes at der som Betingelse for at have Ret til at fiske paa dansk Søterritorium kun kræves, at vedkommende Person har haft fast Ophold her i Landet i mindst 2 Aar. Jeg mener, at det vil betrygge de danske Fiskere imod, at Fremmede under Paaskud af, at de ville erhverve fast Bopæl her, benytte sig af Veligheden til at tilsnige sig en Ret, som ikke tilkommer dem. Naar det kræves, at de skulde have fast Ophold i 2 Aar, mener jeg, at det er en Betingelse, som er tilstrækkelig. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at ogsaa Hensynet til den lille Fisker pige vil blive fyldestgjort, saaledes at hun kun behøver at vente i 2 Aar, og det er vistnok Noget, hun kan finde sig i. Dernæst stemmer det med andre Bestemmelser i vor Lovgivning, idet vi ogsaa andetsteds kræve 2 Aar som Betingelse for at erhverve sig en vis Ret, f. Ex. til ikke at kunne udviges i Henhold til Fremmedloven af 1875. Jeg tror altsaa, at dette kun at kræve 2 Aars Ophold som Betingelse vil være mere tilfredsstillende end at kræve det længere Tidsrum af 5 Aar. — Dernæst har jeg til 2det Stykke af § 1 stillet et Vædringsforslag, som gaar ud paa at fjerne den Anomali, at man ved at bosætte sig paa Sjællands Kyst ved Drefund strag kan erhverve sig Ret til Fiskeri, at en hvilken som helst Fremmed kan komme og nedfætte sig ved Drefunds Kyst og saa strag være berettiget til at fiske der, medens han, hvis han bosatte sig udenfor denne Kyst, skulde vente 5 Aar. Jeg har derfor foreslaaet tilføjet: