

nemlig alle Begne halv Porto paa Brevkort, medens vi, som det ærede Medlem vil se, have  $\frac{5}{8}$  Porto. Nu er det ganske rigtigt, at der er nogle Steder, hvor man har højere Brevporto end vi, idet man f. Ex. har 10 Pf. eller 10 Ctm. — ja, det Sidste er vel forresten ikke højere — og i saa Henseende vil jeg sige, at hvis jeg troede, at et Forslag om 10-Dres Porto var praktiskabelt — det har det ærede Medlem stillet subsidiært — vilde jeg have opstillet det, men det er Landsthinget, som i den Henseende har sørt an og sagt: Det ville vi ikke. Det ærede Medlem fra Odense (B. Petersen) var særlig inde paa det forleden Dag. Jeg har i det Udvalg, der var nedsat i Folkethinget, forsjøgt paa, om der var Noget at gjøre i denne Retning. Igesom i dette Thing var der ogsaa i Folkethinget en enkelt Hjelden Tilhænger af dette System; om der er flere veed jeg ikke; jeg personlig kunde ogsaa godt være med dertil, men jeg vilde mistjende min Stilling, hvis jeg nu vilde slutte mig til et saadant Forslag, thi det kunde jeg ikke gennemføre i lang Tid. Kan det ærede Medlem give nogenstømhøst Udsigt til, at det kan føres igennem i Aar eller endda blot næste Aar, skulde jeg være mindre ivrig for nu at komme til Ende med Sagen. Men jeg tror ikke, at der kan blive en saadan Stemning, og jeg er ganske godt underrettet. Jeg vil derfor foretrække at gaa den Vej, hvor man kan komme fremad. Det ærede Medlem vil ogsaa have, at Porto'en for aabne Forsendelser — jeg nævner det som et Udtryk for Korsbaandsforsendelser — skal sættes lig med Porto'en for Breve. Men her er det ærede Medlem jo ogsaa paa Kryds med det Princip, han ellers ønsker etableret. Det er den almindelige Regel, at aabne Forsendelser gaa i halv Porto, og jeg tillod mig sidst at nævne det store Fremskridt, vi have gjort i Retning af at samle ensartede Forsendelser under 50 Kvint under ensartet Porto, og det er Noget, der efter min Mening ikke kan være Tale om at komme bort fra. Jeg tror tilstrækkelig at have omtalt Betydningen af de stillede Endringsforslag, det ene hænger sammen med det andet. — Nu skal jeg blot nævne et Par Ord om det ærede Medlems Endringsforslag om Lovens Strafftræden. Jeg slog ganske rigtig paa forleden Dag, at her er en Fristelse til en Sammenkobling. Men da jeg altid er imod Sammenkobling, modstod jeg Fristelsen i samme Dieblit; det vil man erindre, at, hvad jeg udtalte, blev udtalt under den Form, at det var en Forventning om, at naar denne Lov er gennemført, maatte en Lønningslov følge temmelig nær i Hælene. Det var Betydningen af, hvad jeg sagde:

Først sagde jeg det maaste nok noget tilhøst, men senere sagde jeg det rent og purt. Det ærede Medlems Forslag forekommer mig at være ganske uantageligt, thi der staar 6 Maaneder efter, at den nye Lønningslov er vedtaget. Maa jeg spørge, hvorfor vi, hvis vi nu faae denne Lov særødig, og den kommer til at ligge hen, saa skulde vente 6 Maaneder, efter at Lønningsloven er vedtagen, saa kunde man dog være saa liberal, at lade den træde i Kraft samtidig med Lønningsloven. Jeg tror ikke, at man vil gjøre Postloven nogen Tjeneste ved at vedtage noget af det ærede Medlems Forslag, uagtet der er nogle, jeg, rent platonisk set, kunde nære Sympathi for, og jeg maa derfor tilraade Landsthinget at forfaste samtlige disse Forslag.

Jeg kommer nu til Endringsforslaget under Nr. 7, der er stillet af mig selv. Det er kun en simpel Tydeliggjørelse; man har fundet det nødvendigt at optage den gamle Regel om, at hvis de nævnte Gjenstande indeholde andet Skrevet end tilladt af Administrationen, anvendes Tagten for almindelige Breve. Det kan være tvivlsomt, om det er nødvendigt at give Reglen, skade kan det i hvert Fald ikke. Ved at udelade det, som det nu er sket, kunde man let komme til den Anstøelse, at nu Noget er tilladt, som tidligere ikke har været det. — Endringsforslaget under Nr. 8 til samme Paragraf er en simpel Tydeliggjørelse, det er næppe nødvendigt at have en Bestemmelse om, at der ikke skal ydes Betaling for Befordringen af Adressebreve. Men efter den Maade hvorpaa der skjelnes mellem "Betaling" og "Porto", er det i hvert Tilfælde ubetinget nødvendigt at sige "Porto", ellers kunde man tro, at det er selve Adressebrevet, der skal kjøbes. Det omhandles jo ikke direkte i denne Paragraf, men der er saa mange jævne Folk, der skulde have denne Lov i Haanden, at det er bedst, naar man overhovedet vil gaa ind paa Loven, at bruge saa tydelige Udtryk som muligt. — Endringsforslaget under Nr. 9 til § 13 har temmelig stor Betydning. Det er forresten en ikke ringe Smødekømmen, der er vist navnlig mod det, der er fremkommet i Folkethinget, og det er ogsaa en Regel, der er temmelig konform med den, der findes i Berdenspostforeningen. Man har haft forskellige Ønsker i den Retning om at indføre Bestemmelserne om Frankotvang og saa binde Noget paa dem. Jeg er gaaet en anden Vej og afvejet fra Frankotvangen i disse Bestemmelser. Det staar i mit Endringsforslag Linie 16—18, jeg tror, at Bureauet ønsker en anden Betegnelse, nemlig Linie 15—17 det kan gjerne være rigtigt, det kommer an paa, hvor man begynder at tælle forfra, det