

Regresjøgsmaal. Landstinget vedtog, at Regresjøgsmaalet skulde gjøres gjældende efter Reglerne for private Politisager eller for almindelige civile Sager, Alt efter eget Valg. Som Forslaget nu foreligger, er det vedtaget, at de Vedkommende skulde have Ret til at faae fri Proces og fri Sagfører. Det vil jo medføre, at vi ville faae et Utal af Regresjøgsmaal, idet Enhver, som ikke notorisk er bleven dømt, vil anlægge Regresjøgsmaal, og hvis han ikke selv finder paa det, er der nok Andre, som skulde give ham Tanken ind dertil. Det vil medføre betydelig Bekostning, for det er jo vedtaget endvidere, at summa appellabilis ikke gjælder, saaledes at enhver Sag kan gaa lige til Højesteret; det vil jeg i hvert Tilfælde ikke være med til, fordi jeg tror, det vil medføre meget betydelige Bekostninger, og jeg tror i det Hele taget, det vil medføre en Hæmmelse og Rammelse af de kriminelle Undersøgelser, som jeg ikke vil give min Stemme til.

Schlegel: Det forekommer mig, at det ærede Medlem maatte have stillet Endringsforslag, hvis han havde haft Betænklichkeiten; men jeg haaber, det er ikke af egen Erfaring, han taler, saa at der i hans Jurisdiktion skulde findes et Utal af Mennesker, der sidde arresterede og frikjendes bagefter.

Høft: Ganske vist sidder der ikke i min Jurisdiktion et saadant Utal. Men hvis det ærede Medlem vil tage Statistiken og se efter, vil han vistnok se, at der er en Mængde sigtede Personer, der aarlig blive undergivne Baretægtsarrest og upaatvilelig ogsaa have gjort det, hvorfor de sigtes, men ere frifundne, fordi der ikke kan fremskaffes Bevis.

Justitsministeren (Nellemann): Jeg vil blot dertil bemærke, at jeg tror ikke, det er saa overmaade mange Tilfælde. Vi maa nemlig erindre, at vi faae ikke med de Tilfælde at gøre, hvor de Paagjældende overhovedet domfældes for nogen, om end for en mindre Forseelse, som leilighedsvis kommer frem under samme Sag. Vi faae kun at gøre med de Tilfælde, hvor der foreligger en ren Frifundelse. Men jeg føler mig for Næsten heller ikke overbevist om, at man skulde være forpligtet til at give Enhver, der vil føre en saadan Sag, fri Proces, om

ogsaa Kravet er nok saa uberegtiget. Kravet paa Erstatning for Baretægtsfængsel tilkommer kun den, der maa antages at være uskyldig i den Forbrydelse, hvorfor han er fængslet.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (see Tillæg C.) vedtoges med 37 Stemmer mod 5.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Conseilspræsiediet, da det er færdigt fra Rigsdagens Side.

Om de tre sidste Sager paa Dagsordenen, som formentlig kun ville tage kort Tid, gjælder, at de ikke have henligget saa lang Tid efter den tidligere Behandling, at de efter Forretningsordenen strengt taget kunne foretages nu, men det gjælder tillige om dem, at der har været særlige Grunde, hvorfor de ere blevne opførte og søttes fremmede. Da der ikke har været Meningsforskjel, og Sagerne i det Hele taget ville kunne behandles hurtig, har jeg ikke villet undlade at opføre dem. Jeg antager, at Thinget er enigt i, at de kunne foretages (Ophold) . . . Da Ingen udtaler sig derimod, er det saaledes Tilfældet.

Man gif altsaa til:
Den følgende Sag paa Dagsordenen som var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en Forøgelse af Udsesforernes Antal i Landsover- samt Hof- og Stadsretten i Kjøbenhavn samt om Forandring i Forordning om Hof- og Stadsretten af 15de Juni 1771 § 6.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 1298—99).

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragrafer og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling.