

## Forslag til Lov

om

### Godtgjorelse til Vidner i offentlige Sager.

#### § 1.

Den, der indfalder til at møde i Retten for at afgive Vidneforklaring i en kriminel Sag eller en offentlig Politisag, kan der, naar det maa antages, at han ved sin Fraværelse fra Hjemmet lide Indtægtstab, og Dommeren finder, at der efter Vidnets hele økonomiske Stilling er Føje til at hde ham Erstatning for saadant Tab, af Dommeren tilstaaes en Godtgjorelse af 1 Kr., hvis Mødet medfører et Tidsspilde for ham af under 4 Timer, men ellers 2 Kr. for hver Dag, han giver Møde.

Hvis det er nødvendigt, at Vidnet tilbagelægges mere end 1 Mil for at naae til Retten, kan han fordrø sine Reiseudgifter frem og tilbage godtgjorte med 50 Ore for hver løbende Mil.

#### § 2.

Godtgjorelsen, der udredes efter de samme Regler som andre med Sagen forbundne Omkostninger, udbetales af Dommeren til Vidnet strax efter Forklaringens Afslutning, og om Udbetalingen gjøres en Anægtning i Retsprotokollen, der træder i Stedet for Kvittering af Vidnet.

vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

Ændringsforslagets Fastholden som Lovforslag med ovenstaaende Titel og Indhold samt dets

Overgang til 3die Behandling vedtoges med 39 Stemmer mod 3.

Næste Sag paa Dagsordenen var:

Æneste Behandling af Forslag til Lov om Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel og Domfældelse samt om Udredelse af Sagsomkostninger i offentlige Straffesager.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 442 ff.).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

**Schlegel:** Lovforslaget er i det andet Thing undergaaet enkelte Ændringer. Jeg vil sige, at flere af disse Ændringer kan jeg for mit Vedkommende uden Betænkelse tilraade det høie Thing at vedtage. Der er gjort en Tilføining af en ny Paragraf, om at der ogsaa skal gives Erstatning til den, der har udstaaet en Straf, naar det bag efter paa behørig Maade godtgjøres, at han ikke har fortjent Straffen. Jeg vil tilføie, at denne Bestemmelse kan jeg for mit Vedkommende ikke have det Mindste at indvende imod. — Der er dernæst gjort enkelte Ændringer med Hensyn til den processuelle Fremgangsmaade. Det forekommer mig, at den Maade, hvorpaa Landstinget havde affattet Lovforslaget, i flere Henseender var mere gunstig for den, der søgte Erstatningen, fordi det har været vor Bestræbelse, at han skulde komme saa let til Erstatningen som mulig. Det andet Thing har formodentlig haabt det samme Dnsse, men har kun udtrykt det paa en anden Maade, og en saa væsentlig Different i Affattelsen er der heller ikke, at jeg mener, at der af den Grund skulde være Anledning til at modsætte sig den Formulering, som Forslaget i Diebliffet har faaet. Jeg skal derfor i alt Fald for mit Vedkommende tillade mig at anbefale det høie Thing at vedtage Forslaget, som det foreligger.

#### Justitsministeren (Mellermann):

Af de Ændringer, som ere foretagne i dette Lovforslag, efter at det er kommet ind i det andet Thing, er blandt de væsentligste først den Forandring, som den ærede sidste Taler omtalte, nemlig den, at der skal gives Erstatning, ogsaa naar Noget er dømt og har udstaaet Straf eller en Del af samme. Det forekommer mig at være en ganske selvfølkelig Sag, og det kan jeg derfor heller ikke have den mindste Betænkelse ved. Naar man statuerer, at der skal gives Erstatning for Varetægtsfængsel, som er lidt af en Person, som maa antages at være uskyldig, forekommer der mig at være saa meget større Grund til, at der skal gives Erstatning for Straffe, der ere lidt, og den Affattelse, som Paragrafen har faaet, forekommer det mig heller ikke nu kan frembyde nogen Betænkelse. Altsaa § 5 finder jeg, at man meget godt kan tage imod. — Men der er en anden Forandring foretaget i Lovforslaget, som jeg dog maa gjøre Thinget opmærksom paa, fordi det er en meget vigtig Forandring, og maaft den i praktisk Henseende vigtigste Bestemmelse i hele Lovforslaget. Det er nemlig den, der findes i § 8, og som gaar ud paa, at naar