

at bruge Kunstfarve; saa jeg tror, at man fuldstændig kan berolige sig med den Affattelse, som Paragrafen vil faae efter den ærede Indenrigsministers Forslag. Jeg henstiller dette i alt Fald til det ærede Medlems nærmere Overveelse. — Grunden til, at jeg begjærede Ordet — det var for, de ærede Medlemmer sit Ordet, som jeg har tilladt mig at rette nogle Bemærkninger til — var den, at jeg, skjøndt jeg ogsaa er iblandt de Medlemmer, der have været med til at stille disse Endringer, dog nu, efter at de foreligge trykte og i en mere overfuelig Form, har fundet et Par imellem dem, der have vakt nogen Betænkelse hos mig, og som jeg derfor skal tillade mig at omtale. Dette er nemlig Endring under Nr. 7; der staar nemlig, at „Enhver, der udfører Smør, skal anmeldte saadan Virksomhed for Politimesteren.“ Dermed har man sandsynligvis sigtet til, at de, der drive Forretningsvirksomhed med at udføre Smør, skulle anmeldte Saadant. Men nu er det saa — det er faktisk Tilfældet — at i hele Vestjylland, hvor man — takket være den nærmere, direkte Forbindelse med England — har Velighed til at benytte denne Forbindelse, baade fra store og smaa Gaarde affædre Drittel efter Drittel til London og Newcastle. Nu falde jo alle disse ind under denne Bestemmelse: Enhver, der udfører Smør, skal gjøre Anmeldelse derom. Der er formentlig ikke nogen stor Ulykke ved, om de skulle gjøre Anmeldelse; men jeg skal dog henstille det, da dette ikke har været Meningen. Det vilde vel ikke blive meget byrdefuldt for Anmelderen, men det vilde blive meget byrdefuldt for den, der skal modtage Anmeldelse derom, den, der skal registrere. Det bliver nemlig en saadan Masse, der skal registreres, at jeg tror, det Hele vil blive omtrent betydningsløst. Jeg vil hellere beholde Udtrykket i Lovforslaget saaledes, som det er kommet til os. Der staar ikke „Enhver“, men „enhver Handlende“. Jeg skal dog stemme for Endringsforslaget, som foreligger, men vil dog forbeholde mig et muligt Endringsforslag til 3die Behandling. Saameget mere skulde jeg være tilbøielig dertil, som det staar for mig, som om hele denne Bestemmelse i redaktionel Henseende ikke lader saa Lidt tilbage at ønske, hvad jeg dog ikke skal gaa nærmere ind paa. — Det andet Endringsforslag, der har vakt min Betænkelse, er det sidste under Nr. 16, hvori Lovforslagets Varighed foreslaas at skulle indskrænkes til 2 Aar. Jeg er her tilbøielig til at slutte mig meget nær til de Betragtninger, vi ved 1te Behandling hørte fra det ærede 3die Medlem for 10de Kred

(Frijs) og det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Magen) nemlig, at hvorledes det gif eller ikke gif, vilde de næppe kunde være med til Andet end at vedtage en Lov, der var midlertidig. Jeg tror ogsaa, at man staar saaledes overfor dette Emne, at Midlertidigheden i Virkeligheden bør betones stærkt, og saa er det for mig meget tvivlsomt, om 2 Aar ikke er for Meget, og om man ikke hellere burde indskrænke Lovens Varighed til 1 Aar. — Jeg kommer derefter til det af det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Schlegel) stillede Endringsforslag Nr. 3. Det kan nok være, at han har nogen Ret i at mene, at det Udtryk, som han foreslaar skulde gaa ud: „eller foretage nogen Blanding af dette Stof med Smør“, efter den Definition, som er givet af Ordet Margarine i den foregaaende første Paragraf, kunde strengt og juridisk taget være overflødige, men jeg tror (Schlegel: Jeg frasalder dette Endringsforslag).

Formanden: Det kan ikke ske midt under et Foredrag. Det er bedst, det ærede Medlem venter, til Foredraget er forbi.

Breinholt: Efter det ærede Medlems Bemærkning skal jeg ikke komme videre ind paa det nævnte Forslag, for saavidt ingen Anden optager det.

Formanden: Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Schlegel) har altsaa ønsket at tage sit Underendringsforslag Nr. 3 tilbage. (Schlegel: Ja.) Maa jeg spørge om Noget optager det? Forretningsordenen kræver dette Spørgsmaal. (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det saaledes bortfaldet.

Oljen: Jeg vil kunne gaa med til at stemme for det foreliggende Lovforslag med de til samme stillede Endringer i al Almindelighed, men der er enkelte Bestemmelser i Lovforslaget, som vilde være meget uheldige for Færvernes Bedkommende, hvis Loven blev gjort gjældende, saaledes som den foreligger efter Endringsforslagene. Der findes f. Ex. i den høitærede Ministers Endringsforslag under Nr. 4 til § 3 en Bestemmelse om, at der ikke maa sælges Kunstsmør og Natursmør fra samme Sted. Paa Færverne findes der jo Handelssteder med større eller længere Mellemrum mellem hinanden, hvor der for Tiden sælges saavel Natursmør som Kunstsmør. Hvis nu hver enkelt Handlende ikke maa sælge mere end een Slags, vil man komme i en temmelig stor Forlegen-