

§§ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 og 10 (se Til- læg C.) vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Lovforslagets første Paragraf, hvortil der, saaledes som der ogsaa er begjært, vil være Vællighed til at knytte nogle almindelige Bemærkninger om den finantsielle Tilstand, lyder nu lidt anderledes, end det staar her i Finantslovsforslaget. Den maa nu lyde saaledes — det er jo væsentligt kun det ene Vædringsforslag, der har bragt Forandring —: „I Finantsaaret fra 1ste April 1888 til 31te Marts 1889 beregnes til Indtægt 53,728,345 Kr. 19 Øre, hidrørende fra de i §§ 2—10 nævnte Indtægtstilder. Forhandlingen er aabnet, den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Schlegel): Som de Herrer ville se, bliver Resultatet af Finantslovsforslaget, saaledes som det i Diebliffet foreligger, at der bliver en Udgift af lidt over 55 Mill. Kr. og en Indtægt af noget over 53 Mill. Kr., altsaa det ser ud, som om der var en Underbalance af ca. 2 Mill. Kr. Men saaledes som vi have gjort opmærksom paa i Betænkningen, er det ikke nogen virkelig Underbalance, da der efter Finantslovsforslaget afbetales 3,300,000 Kr. paa Statsgjælden. Det er ikke nogen virkelig Udgift, det er en Formindskelse af Gjælden, altsaa en Berigelse af Statsklassen. Ved Siden deraf er der lidt over $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., som forbruges af Aktiverne, og det Overstud, som der altsaa er, er omtrent 2,100,000 Kr. Medens der altsaa er en tilhneladende Underbalance af 2 Mill. Kr., er det virkelige Forhold det, at der er et Overstud af 700,000 Kr. Det ærede Mindretal har stærkt fremhævet at vor Situation ikke er saa god, som man kunde ønske den var. Jeg skal ikke fordybe mig i denne Underjøgelse, men jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at naar der siges, at der ligge Lovforslag hen, som ville medføre en Udgift, hvis de træde i Kraft af ca. 12 Mill. Kr., kan det vistnok forholde sig rigtigt. Men disse Lovforslag ere tildels Gjengangere fra forudgaaende Aar og vi kunne dog ikke hvert Aar holde 12 Mill. Kr. inde for at dække Lovforslag, som ikke blive til Virkelighed, saa jeg synes, at det kan man foreløbig lade staa hen. Ved Siden deraf har det ærede Mindretal fremhævet, at naar vi bruge saa Meget til Militærudgifter, til Forsvarsudgifter, blive vi ikke i Stand til at fyldestgjøre de Krav, der ellers stilles. Det er jo en Klage, der lyder fra alle Lande, at der bruges uforholdsmæssigt

til Forsvarsudgifterne, og det kan maasse ikke negtes, at vi ere nødte til at følge med i den Retning, og at ogsaa vi bruge Meget, men jeg tror ikke, det kan paabises, at noget Krav, der hidtil har været stillet, er blevet tilfidesat, og i alt Fald synes det mig, at Flertallet i dette Thing og den ærede Regering ingenlunde har unbladt at foretage nogenstomhelst Ting, som de mente var til Gavn for Landet, for at kunne tilfredsstille Udgifterne til Militærvæsenet. Den Beregning, som den ærede Ordfører for Mindretallet opstillede, er jo allerede tildels imødegaaet af den ærede Krigsminister, og jeg skal derfor blot sige, at jeg tror nok, at det ikke er nogen almindelig Maade at regne paa at kapitalisere saadanne Udgifter. Saa kunde man jo paa samme Maade sige, at naar man har anlagt Jernbaner for 100 Mill. Kr. og de kun give 2 pCt. Rente, saa tabe vi 2 pCt. Rente af 100 Millioner, hvilket svarer til en Kapital af 50 Millioner, saa at Jernbanerne paa den Maade koste os 150 Millioner i Stedet for 100 Millioner. Jeg tror imidlertid ikke, vi komme til Enighed om Sagen, selv om vi blive ved at tale derom. — Endnu en Bemærkning vil jeg gjøre, og det er den, at vi unegtelig ere gaaede temmelig betydelig frem i de 20 Aar, som det ærede Mindretal har anført, ikke blot paa den Maade, at vor Formuestatus er forøget med 22 Mill. Kr., men ogsaa derved, at der er anlagt Jernbaner til et Beløb af 125 Mill. Kr., uden at man har stiftet nogen Gjæld i den Retning, og hvad Vægt man end lægger paa disse Jernbaners Rentabilitet, saa er det dog utvivlsomt, at det er et overmaade værdifuldt Aktiv. Naar Mindretallet navnlig fremhævede, at vi i Aar ere stegne til omtrent 23 Mill. Kr. paa Forsvarsvæsenet, saa tror jeg ikke, denne Beregning er fuldstændig korrekt. Det kommer af, at vi se lidt forstjellig paa Sagen, idet det ærede Medlem medregner Ting, som efter min Mening ikke bør medregnes blandt Forsvarsudgifterne. Saaledes medregner han omtrent 1 Million til Gendarmerne, men Udgiften til dette Korps kan ikke paa denne Maade regnes til Landets Forsvarsudgifter; det er kun et Ordenskorps, og Byrden herved bør ikke kunne lægges Forsvarsvæsenet til Last. Saaledes er der flere Summer, han har medregnet, medens jeg efter mig Beregning ikke kommer til mere end 20,700,000. Jeg skal imidlertid indrømme, at deri er ikke indbefattet Pensionerne til Officererne, men selv om de ogsaa ere meget betydelige, tror jeg dog ikke, vi kunne komme til et høiere Beløb end lidt over 21 Mill. Kr.