

siden bevilget et Beløb til en Distriktslæge i Vestmanhavn, men Bevillingen havde til Forudsætning, at en Embedsbolig opførtes. Dette er sket, og har, saa vidt jeg mindes, kostet lidt over 8,000 Kr. Kommunen er saa overordentlig fattig, at denne Gjæld hviler særdeles tungt paa dem, og derfor har man indstillet, at der gives dem en lille Hjælp ved et Laan paa 5,000 Kr., som afdrages med 20 aarlig og er rentefrit. Efter de Oplysninger, der ere modtagne om Kommunens fattige Tilstand — Beboerne sidde overordentlig smaat i det — har Udvalgets Flertal ment at burde anbefale det.

Th. Nielsen: Vndringsforslagene Nr. 3 og Nr. 56 behøver jeg ikke videre at omtale. Disse Vndringer ere en Følge af de foreløbige Løve, og da de foreløbige Løves Forhold til Finantsloven blev temmelig udspørgelig omtalt under Sagens 1ste Behandling, kan jeg henholde mig dertil. — Hvad derimod Vndringsforslaget under Nr. 4 angaar, har det jo en noget anden Karakter. Lidt staar det maaste i Forbindelse med Ansættelsen af Kriminal- og Politiretssassessorerne, men paa den anden Side skal jeg for min Part erkjende, at Forslag i samme Retning har været stillet allerede paa et meget tidligt Stadium, nemlig i 1879, saa at dette Punkt formodentlig hører til dem, hvorom man, dersom ellers Alt var i Orden, nok kunde komme overens. — Hvad Vndringsforslaget under Nr. 5 angaar, Tilskud til Skolebygninger og en Lærerlønning paa Færøerne 7,470 Kr., forekommer det mig, at den ærede Ordfører for Flertallet næsten gjorde gjældende, at det var Noget, der fulgte af sig selv, at denne Bevilling maatte gives, fordi den skulde være et Led i den bestaaende Ordning, som han udtrykte sig. Det tror jeg ikke er ganske rigtigt. Da Finantsloven for 1877—78 var til Behandling, blev der fremsat en stor Plan om det færøiske Skolevæsen, paa hvilken Rigsdagen den Gang ikke vilde indlade sig. Et Par Aars Tid efter blev der fremlagt en Del af denne Plan, som bl. A. forlangte henved 19,000 Kr. til Skolebygninger paa Færøerne. Det oprindelige Forslag gif ud paa, at hver Gang der opførtes en Skolebygning, skulde Lærerboligen koste 2,500 Kr., hvilket senere blev forandret til 4,000 Kr. og en Skolestue skulde koste 1,200 Kr., hvilket senere blev forandret til 1,400 Kr. I Henhold dertil er der i en Række af Aar bevilget adskillige Beløb til Færøerne, hvilket jo er meget hensigtsmæssigt, da disse fjerne og temmelig fattige Øer ikke formaa selv at afholde Udgifterne til et nogenlunde tilfredsstillende

ordnet Skolevæsen. Naar Folkethinget nu i Aar ikke har bevilget det forlangte Beløb til nye Bygninger og Skolestuer, har man angivet som Grund, at Sagen er meget daarlig ophøst ved 2den Behandling. Ordføreren bemærkede endog, at alle Papirerne vare blevne borte. Jeg har nok set, at den ærede Kultusminister, som jo i denne Henseende er den Sagkyndige, har ved 3die Behandling i Folkethinget givet adskillige Grunde for at give denne Bevilling, men jeg skal dertil bemærke, at naar man i Aar negter den, er det kun en Udsættelse. Man har villet se, hvorvidt Planen er udført, hvor Meget der endnu staar tilbage — kort sagt, man vil have et Overblik over, hvor Meget det færøiske Skolevæsen vil komme til at koste, inden det er afsluttet. Saaledes har jeg opfattet Motiverne til Regtelsen. Det er i alt Fald mine, og jeg antager ogsaa mine Kollegers Grund dertil. Hvad Landbrugskonulenten for Færøerne angaar, skal jeg ikke komme nærmere ind paa denne i og for sig temmelig ubetydelige Sag. Man er ikke ganske klar over den Stilling, som denne Landbrugskonulent skal indtage, men dette Spørgsmaal hører jo ogsaa til dem, der kunne blive nærmere overbeiede under Sagens videre Gang, og om hvilke der sandsynligvis ikke vil blive Uenighed til Slutning. — Hvad Vndringsforslaget under Nr. 76 angaar, maa jeg ligesom Ordføreren for Flertallet antage det for ophøst, at Kommunen har paataget sig at opføre en Embedsbolig for Distriktslægen i Vestmanhavn, men at Kommunen ganske vist er meget daarlig stillet og har Vanskelighed ved at opfylde sin Forpligtelse. Naar Mindretallet alligevel har ment at maatte fastholde Regtelsen, er det, fordi vi saane Oplysning om de videre Følger, et saadant Stridt kan have. Vi fastholde derfor i alt Fald foreløbig Regtelsen.

Justitsministeren (Melleman): Hvad angaar Vndringsforslagene under Nr. 3 og 56, skal jeg følge det Exempel, som den ærede Ordfører for Mindretallet (Th. Nielsen) har givet, idet jeg ikke skal indlade mig nærmere paa en Diskussion angaaende det store Principspørgsmaal om de foreløbige Løves Stilling til Finantsloven, saa meget mindre, som jeg ikke skjønner, at denne Sag for Landstingets Vedkommende kan staa anderledes i Aar end i Fjor. Det forekommer mig, at en saadan principiel Stilling er og maa være aldeles den samme. — Hvad angaar Vndringsforslaget under Nr. 4, skal jeg bemærke, at denne Bevilling vel væsentlig er blevet negtet, fordi man har ment, at