

Seg tror nu ogsaa, at Udtalelsen i Betænkningen ikke maa tages lige efter, hvad der synes at ligge forudsætningsvis i den. Jeg skal nemlig henvise til, at den Havnekommission, som var nedsat om Havne paa Vestkysten, og hvis Formand var det ene Medlem af Fiskerihavnekommissionen, ender sin Betænkning med at udtale, at skjøndt det ligger udenfor dens Opgave at undersøge, hvorvidt der kunde være Tale om at anlægge mindre Havne, navnlig Fiskerihavne, saa vil den dog ikke undlade at gjøre nogle Bemærkninger derom, og Havnekommissionen siger da i sin Betænkning af 12te Marts 1887. — og denne Kommission har netop havt alle Undersøgelserne ved Hirtshals til Disposition — at den skal „henlede Opmærksomheden paa Hirtshals som et af de gunstigt stillede Punkter“. Den tilføjer, „at der i det Hele ikke er nogen stor Sandsynlighed for, at mindre Havne paa Sjællands Vestkyst ville kunne holdes fri for Tilhænding, men, saalænge der ikke foreligger bestemte Kjendsgjæringer, paa den anden Side dog heller ikke helt tør benægte, at der for enkelte noget gunstigere stillede Punkters Vedkommende kan være en Mulighed for der at kunne tilvejebringe holdbare Havneanlæg af mindre Omfang“. Den nævner da som sagt Hirtshals som „et af de gunstigt stillede Punkter“. Derfor kan vistnok denne Udtalelse af Fiskerihavnekommissionen kun opfattes som blot en Henvisning til, at der ogsaa ved Hirtshals kan være nogen Grund til at befrygte Tilhænding. Jeg skal derfor, uagtet den ærede Indenrigsminister ikke er til Stede, tillade mig at henlede Opmærksomheden paa dette Punkt. Det vilde vistnok have været ønskeligt, om der samtidig med en Bevilling af 32,000 Kr. til yderligere Undersøgelse, var blevet optaget en yderligere Bevilling. Som bekendt er nemlig dette Anlæg af en Mole ved Hirtshals i sin Tid betegnet som et Forsøg, men det er jo ganske naturligt, at et Forsøg ikke altid kan ventes at ville lykkes itrag. I alt Fald kan det foreliggende Forsøg ikke tjene som Forsøg paa et dybt Havneanlæg med Indløb paa en 16—17—18 Fod. Jeg vilde derfor meget ønske, at den høitærede Minister vilde tage under Overveielse til næste Aar ved Siden af disse Undersøgelser

at faae en Bevilling, hvorved Molen kunde blive forlænget indtil omtrent det Dobbelte, hvorved man vilde komme ud over Sandbanken og til dybere Vand. Først da vil det vise sig, om man med Nytte kan anlægge en Havn der. Har man gjort det første Skridt til et Havneanlæg, saa forekommer det mig, at man bør gaa det Skridt videre, forinden man tager en endelig Bestemmelse. Jeg kan altsaa efter alt det Foransførte ikke skjønne Andet, end at der ikke er leveret noget som helst Bevis for, at der er Fare for en Tilhænding ved Hirtshals og endnu mindre for, at denne samme Fare ikke skulde være til Stede andetsteds. Det, man trænger til, er, at det Forsøg, der er begyndt, føres videre. Fiskerihavne ville blive kostbare, og skulde de anlægges, bør man være vis paa, at man anlægger dem paa de hensigtsmæssigste Steder. — Jeg har desværre maattet optage noget af det høie Things Tid, men jeg har ikke kunnet finde nogen anden Maade, hvorpaa jeg kunde fremkomme med denne Sag, end ved at knytte mine Bemærkninger til det, der her foreligger.

Formanden: Efter det ærede Medlems Anthynding er jeg vis paa, at han næppe er uenig med mig i, at hans Fordrag snarere havde hjemme ved 1ste Behandling. Jeg veed vel, at det ærede Medlem ved Naturforhold var forhindret i at være til Stede da, men vi maa vogte os for, at slige tilfældige Omstændigheder komme til at tage Tiden bort fra det, der nødvendigvis skal forhandles i Dag.

Da Ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen over dette Afsnit, og man gik til Afstemning, hvorved

Wendlingsforslag under Nr. 2 til § 19 af Flertallet under Nr. 1:

III. Ny Konto. (Bet. Nr. 3).

Der indfattes en ny Konto, saalydende: H. Til Reiser i Handelens og Skibsfartens Interesse 5,000 Kr. vedtoges med 38 Stemmer imod 8.