

Det følgende Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Handel med samt Opbevaring og Anvendelse af Gifte og andre for Sundheden farlige Stoffer.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden paa Begjæring af Jørgen Pedersen, Dam, Schrøder, Th. Nielsen, Hauerslev, P. Jørgensen, Hasle, Madsen, Griksstrup, K. Jørgensen, N. Hansen og Chr. Nielsen.

Der afgaves 48 Stemmesedler, og da der skulde vælges 5 Medlemmer, var Forholdstallet altsaa 9.

Valgte bleve kun følgende 4 Medlemmer, i følgende Orden: Blom, Breinholt, Møgen og J. Pedersen. (Der efter havde Tvede 7 Stemmer og P. Jørgensen 5).

Man skred derefter til nyt Valg af eet Medlem, hvilket foretoges paa almindelig Maade.

Der afgaves i Alt 46 Stemmesedler, hvoraf en var blank.

Valgt blev Tvede med 31 Stemmer (P. Jørgensen havde 14 Stemmer).

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tilsyn med Pleiebørn.

Dette Valg foretoges ligeledes efter Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden paa Begjæring af de samme Medlemmer som ovenfor.

Der afgaves 51 Stemmesedler, Kvotienten var saaledes 10.

Valgte bleve kun følgende 4 Medlemmer i følgende Orden: Bloug, Rosenørn, N. Hansen og Sthyr; derefter havde Tvede 7 Stemmer og Ovesen 4 Stemmer.

Der foretoges saaledes Omvalg paa almindelig Maade paa eet Medlem.

Der afgaves i Alt 44 Stemmesedler, der alle vare gyldige og udshldte.

Valgt blev Tvede med 33 Stemmer. (Ovesen havde 11 Stemmer.)

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ansættelse af en Straffedommer i Frederiksberg Birk.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1611 ff.)

Sagen fattedes under Forhandling.

Krieger: Der er i Motiverne til nærværende Lovforslag gjort Rede for Forholdet mellem den ved dette Forslag tilsigtede Ordning og den, som indeholdtes i det beslægtede Lovforslag, der forelaa til Behandling her i forrige Samling. En og Anden — under alle Omstændigheder vistnok kun ganske faa — vil maaste kunne erindre, at jeg ved Sagens Behandling i forrige Samling fremhævede den Indvending imod det foreliggende Forslag, at der ved dets Affattelse var taget faa lidet Hensyn til de Bestemmelser, som findes i Grundloven med Hensyn til en fremtidig Ordning af Retspleien, særlig dennes Afvikelse fra Administrationen. Jeg tillod mig den Gang at spørge den høitærede Justitsminister, om han havde taget under Overveielse at bringe et Forslag frem, som tog mere Hensyn til disse Bestemmelser. Det var ikke stet den Gang, og det kan naturligvis kun være meget tilfredsstillende for mig, at den høitærede Justitsminister ved Sagens fornnyede Behandling netop har taget dette Udgangspunkt og i Henhold dertil forelagt et Lovforslag, som i alt Falb for faa vidt langt lettere bør kunne gennemføres, som det har fjernet den Indvending, der iøvrigt paa Sagens daværende Standpunkt ikke af mig blev fremstillet som afgjørende, men som man i det andet Thing tillagde en meget bestemt Betydning, og hvorfor jo ogsaa det Lovforslag som forelaa sidst, kun til Dels kunde gennemføres den Gang. Ved den Forandring, som nu ligger for her, forekommer det mig, at der maa være opnaaet faa Meget, at et Forslag af den Bestaaffenhed bør kunne gennemføres, thi Alle ville dog vistnok indrømme, at der er en meget stor praktisk Trang til en Forandring i Forholdene, saaledes som de for Tiden ere. Det forekommer mig ogsaa,