

antager nu, at Juſtitsminiſteriet ikke kan finde andre Tilſynsregler fuldt betryggende end dem, der indeholde ſamme Garanti for Børnenes ordentlige Behandling, ſom denne Lov. Jeg ſkal ſtuttelig, for at fatte mig fort, ſige, at viſſelig er denne Lov ikke nogen ſærlig bethdelig Lov, idet det er en Veilighedslov, men det er en Lov af et humant Indhold og en Lov, hvor der fra alle Sider af humane Grunde er gjort, hvad jeg synes, der omtrent kan gjøres for at imødekomme dette Things Flertal. Saa er der endnu tilbage Etiketteſpørgsmaalet om Kjøbenhavn eller Iſte-Kjøbenhavn. Jeg ſkal indrømme, at det er et Etiketteſpørgsmaal. Jeg ſkal erkjende, at Grundene for at holde Kjøbenhavns Pleiebørn udenfor denne Lovs Beſtemmelſer kunne være ſvage, men jeg mener, at objektivt betyder det i Virkeligheden ikke Noget, og jeg ſkulde meget beklage, om alle andre Pleiebørn i Danmark ſkulde blive unddragne Tilſyn paa dette ene Etiketteſpørgsmaal, tilmed da Lovden er indſtræket til en kort Arrække, og vi kunne gaa ud fra, efter hvad der er forhandlet om denne Lov, at de Grunde, der nu foreligge til at undtage Kjøbenhavn ikke kunne tænkes at foreligge til den Tid. Jeg ſkal derfor i al Beſtedenhed tilraade det høje Thing at overveie, om det dog ikke da Lovforſlaget om de vægte Børn nu er gaaet over til at blive Lov, vilde være heldigt, at dette Lovforſlag efter to Mars Forløb bliver til Lov. Jeg tror ikke, at det er i Strid med Folkethingets Værdighed, at det vedtager en Lov af humant Indhold, hvorigjennem Folkethingets Tanker paa alle Punkter ere ſatte igjennem, og vi kun give efter paa et eneſte Etiketteſpørgsmaal.

Juſtitsminiſteren (Kellermann):

Jeg maa tilraade Thinget at vedtage Lovforſlaget ſaaledes, ſom Fællesudvalgets Indſtilling medfører. Det er for det Førſte den eneſte Betingeſe, hvorunder Lovforſlaget kan komme i Stand, og for det Andet vil jeg ikke undlade at fremhæve ogſaa her paany, at for den Affatteſe, ſom Lovforſlaget nu har ſaaet, har hele Landſtinget ſtemt, ogſaa de Landſtingsmænd ſom hører til Benſtre.

B. Holm: Jeg finder mig foranlediget til, inden denne Sag gaar til Afſtemning, at gjøre nogle enkelte Bemærkninger. Da jeg her ved Lovforſlagets 1ſte og 2den Behandling har talt mod Vedtagelſen af den omtvistede § 8 og — tror jeg — godtgjort ved Paaviſning af Uddrag af Kjøbenhavns Kommunes Regniſtaber, at denne Kommune

paa ingen Maade ſørger reakt bedre for ſine Pleiebørn end nogen anden Kommune her i Landet, kan jeg ikke ſe — og tror heller ikke, andre Medlemmer kunne ſe — nogen ſom helſt rimelig Grund til, at denne Kommune ſkulde undtages fra det, i denne Lov paabudte Tilſyn. Der er ikke noget ſom helſt til Hinder for, at Kjøbenhavns Kommune, hvis den ikke finder det Tilſyn betryggende, ſom efter denne Lov vil komme til at foreligge, da kan forſætte det Tilſyn med ſine Pleiebørn, ſom den finder ſaa betryggende for ſig. Det ærede Medlem, ſom ſiſt talte, (Lauridſen), indrømmede jo, at det var et Etiketteſpørgsmaal, det her dreiede ſig om, men det er i Virkeligheden ikke et Etiketteſpørgsmaal for Folkethingets Bedkommende; thi hvad det her dreier ſig om for vort Bedkommende, er at give en Lov, ved hvilken vi, idet vi giver den den Skikkeſe, ſom det ærede Medlem anbefalede, undtage fra det Tilſyn, ſom Loven paabyder, et overordentlig ſtort Kontingent af de Pleiebørn, om hvilke denne Lov handler. Det forekommer mig, at det ikke er rigtigt at vedtage den Slags Undtagelſeslove, og jeg vil haabe, at det danſke Folkething ikke gaar med dertil. Endvidere vil jeg ſige, at naar man kjenner de Grunde, ſom efter de Forhandling, der ere førte, ſiden denne Sag ſiſt var til Forhandling her i Salen, ere komne klarere frem — de Grunde, paa hvilke det beror, at man ønsker Loven vedtaget i denne Skikkeſe — da, ſiger jeg, burde det dog være, at Folkethinget har endnu ſtærkere Grund til ikke at gaa ind paa denne § 8; thi det er yderligere blevet konſtateret, at det er et perſonligt Etiketteſpørgsmaal, der her har gjort ſig i hoi Grad gjældende. Man har ønsket, at Mænd, ſom man mente, havde ſtillet ſig overordentlig human i Kjøbenhavns Kommune med Henſyn til dette Forhold, ſkulde beſtyttes mod at modtage det Miſtillidsvotum, ſom de ſe i denne Lov mod deres Virkſomhed paa dette Omraade. Men jeg tror ikke, at Folkethinget ſkal være med til, at give Love, ſom tager Henſyn til enkelte Perſoners Virkſomhed; thi ſaa tror jeg, at vi ere inde paa et Skraaplan. Jeg beundrer, at det ærede Medlem for Sorø Amts 1ſte Valgkreds har fundet, at § 8, ſom den her foreligger, kan kaldes et Mæglingſforſlag og giver Lovforſlaget en bedre Skikkeſe, end den, Folkethinget tidligere har givet det. Det kan jeg ikke indſe. Jeg fraraader derfor Folkethinget, trods det, at jeg meget kunde ønske, at denne Lov ſkulde være kommen ud, at vedtage den i den Skikkeſe, ſom det ærede Medlem for Sorø Amts 1ſte Valgkreds og Fællesudvalgets Flertal har anbefalet.