

ført igjennem i Landftthinget, felf om han ogfaa egentlig kunde billige den; men hvad vi ikke kunne faae i Mar, kunne vi faae ad Mare. I Morgen kommer atter en Dag.

**Jufitiminiftern** (Mellemann):

Seg kan ikke lade den Bemærkning hengaa uimodfagt, at Landftthinget ikke har viift nogen Smødetommen mod dette Thing. Det har Landftthinget virkelig gjort. Landftthinget har jo nemlig vedtaget Loven i alle de andre Punkter faaledes, fom dette Thing har ønfket og navnlig er Landftthinget gaaet ind paa den forandrede Sammenfætning af Sundhedskommissionerne, hvorefter det kommunale Element faar Flertal i dem. Ligeledes er Landftthinget gaaet ind paa at indfkrænke Befte mmelfen om Retten til at expropriere til Epidemiofaler, faaledes at den kun gjælder for de i § 2 1fte Stykke nævnte farligere Epidemier. Endvidere er Landftthinget gaaet ind paa at indfkrænke den Myndighed til at handle foreløbig paa egen Haand, fom maatte tillægges Diftriktlægen og Politimesteren, til kun at gjælde de omhandlede Epidemier, men at nægte dem denne Myndighed for de andre Sygdommes Vedkommende. Seg anfører dette blot for at nævne enkelte af de vigtige Indrømmelfer, fom Landftthinget har gjort. Seg kan fremdeles ikke Andet end advare imod den Betragtningsmaade, hvorefter man ligefom gaar ud fra, at de Udgifter, der omhandles i denne Lov, ikke vilfe komme til at exiftere, derjom Loven ikke kom ud. Deri tager man virkelig feil, de komme alligevel frem, naar en Epidemi opftaar, og Spørgsmaalet er alftaa blot, om man ftal bære dem alene, eller om man ftal have Tilftud af Staten. Seg taler ikke fom den fidfte ærede Taler om diife store ødelæggende Epidemier fom f. Ex. Koleræepidemien i Kjøbenhavn 1853 o. defl. Thi jeg er overbevift om, at naar en faadan overordentlig fjaelden Kalamitet ftulde ramme en enkelt Del af Landet, vilde man fiffert al Tid blive enig om at komme denne Del af Landet til Hjælp paa extraordinaer Maade.

**Tang:** Ja, vel har den høitærede Minifter Ret i, at Landftthinget er gaaet ind paa en Del af de Vndringer, vi herfra have ftillet, men det er kun Smaating ved Siden af Pengene. Pengene er Hovedfagen. Var Landftthinget gaaet ind paa Pengene, faa ft det endda være, at det havde holdt igjen paa nogle af de andre Punkter, thi det er Pengene, det her gjælder om, denne store Byrde paa Kommunerne under de daarligere Omftændigheder. Det kan jo løbe op til 400,000 Kr. Stulde vi nu i den ellefte Linie, vi

ere fammen, gaa dertil? Seg maa tilraade, at det bliver ved de Vndringer, der ere ftillede fra Flertallet, at vi føre Loven tilbage til, hvad den var, da den gif herfra. Vi ere jo ikke færdige, fordi vi flutte, men vi komme fammen igjen, og faa kunne vi tage fat igjen og maaffe naae et bedre Ufalb.

**Ordføreren** (Dam): Seg vil dog tillade mig at bemærke, at det jo hverken er nogen fhyft eller moralfk Umulighed, at dette Lovforflag kunde blive gjenneført i denne Samling, nemlig hvis den høitærede Minifter kunde finde fig foranlediget til at benytte fin Indfkydelfe overfor det andet høie Thing til at bevæge det til at gaa i den Retning, i hvilken dette Thing har viift fig villig til at gaa.

**C. Ravn:** Seg vilde gjerne motivere min Afstemning over Forflaget under Nr. 1. Det ftaar for mig faaledes, at nu gjælder det, om vi ftulde have Loven eller ei, og jeg betragter Lovforflaget felf om denne Vndring ikke vedtages, fom et stort Fremftridt, idet Kommunerne derved blive fattede i Stand til at faae Halvdelen af de Udgifter, fom kunne falde paa Grund af forffjellige Epidemier, godtgjorte. Seg anfjer dette faa meget mere for rigtigt, fom Udgifterne derved i Virkeligheden blive mere fordelte end efter den nugjældende Lov. Seg anbefaler derfor at ftemme imod Vndringsforflaget under Nr. 1.

Da ikke Flere ønftede at udtale fig, var Forhandlingen fluttet.

Vndringsforflag af Udvalget s Flertal (Bach, Dam, H. Sørensen, Kjær, Veth, Olsen og Tang):

§ 22, 4de Linie rettes „Halvdelen“ til: „tre Fjerdedele“ og i 5te Linie „Halvdelen“ til: „en Fjerdedel“.

forkafte des ved Navneopraab, der foretoges, da der ved den paa fædvanlig Maade foretagne Afstemning blev afgivet 28 Stemmer for og 24 mod Forflaget, og Forffjellen mellem Stemmetallet for og imod faaledes var faa lille, fom nedenftaaende Liffe vifer, med 31 Stemmer mod 30.

Ja:

Tang, Tutein, Veftergaard, Berg, Bertelfen (Hjørring Amt s 5te Valgfreds),