

disse Pantter eller Debitorer. Det er i Henhold til den almindelige Lovgivning, der nu maa strides ind. Man fandt der ved visse Mangler for Foreningen, den har selv fundet visse Mangler. Derfor ønskede man at gjøre denne Bestemmelse anvendelig, som ifølge Loven af 20. Juni 1850 er anvendelig paa alle andre Kreditforeninger. Det ærede Medlem vil vide, at saa bliver Forholdet noget Andet; jeg tror ikke det bliver saa farligt. Efter den almindelige Lov — jeg tror ikke, jeg feiler ved at citere den — er Forholdet ikke det, at der staar, at Noget skal ske, men Forholdet er det, at der er givet Bemyndigelse til Debitor til i sin Obligation at gaa ind paa Realisation direkte uden videre Varjel. Det gjælder i andre Kreditforeninger, og det vil komme til at gjælde, hvis man vedtager det, der er foreslaaet her i Lovforslagets § 3. Vedtager man ikke det, vil den almindelige Lovgivning om Indskriben ved Eksekution, Pantforretning o. s. v. blive den gjældende, og den er i Overskiftet den gjældende. Det er den Regel, som det ærede Medlem i et enkelt Tilfælde vil have hæftet herpaa. Det tror jeg ikke, der er Grund til, og vil man se praktisk paa det foreliggende Forhold, maa man sige, at der ikke er Grund til at sætte den Slags Bestemmelser ind.

N. J. Larsen: Ja, efter den ærede Ministers Udtalelse synes mig klart, at han ikke har Noget mod mit Ændringsforslag, og det synes i og for sig ogsaa at være umuligt; thi naar mit Ændringsforslag kun gaar ud paa et Punkt, hvorom Alle, der kjende Sagen nærmere, sige: Nu er det fortræffeligt, og naar mit Ændringsforslag kun gaar ud paa at opretholde denne fortræffelige Tilstand, kan jeg ikke finde, hvorfor man skulde stemme mod en Bestemmelse, der skaber retslige Garantier for, at en faktisk god Tilstand kan blive bevaret fremdeles. Man kan fremdeles give saa lang Henslænd, man vil, ligesom nu; kun sikkres Husmændene imod, at de med kort Varjel blive hjemløse med Eksekution. Jeg vil nu afvente, om man virkelig vil stemme mod et Forslag, der som sagt kun gaar ud paa at bevare en Tilstand, der fra alle Sider siges at være særdeles gunstig og god lige overfor vedkommende Husmænd.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

1) Ændringsforslag til § 1 af Bøtter, Fogtmann, Lauridsen, Leth, R. Nielsen, Olsen, P. Pedersen, Plesner og Chr. Ravn under Nr. 1:

2det Stykke udgaar.

forkastedes med 45 Stemmer mod 20.

2) Ændringsforslag til samme Paragraf af Bluhme, Busk, B. Holm, Nøhr og Thorup under Nr. 1:

§ Paragrafens andet Stykkes 4de Linie efter Tallet "1882" forandres "1882" til: "1883" og Resten af Stykkets 1ste Punktum udgaar.

vedtoges med 65 Stemmer mod 5.

3) Ændringsforslag til samme Paragraf af Samme under Nr. 2:

§ samme Stykkes sidste Linie udgaar Ordene: "— om ... begjærte —" og "Antal og".

vedtoges med 60 Stemmer mod 7.

Lovforslagets § 1 med de vedtagne Ændringer saalydende:

Den i Lov om Oprettelse af tvende Kreditforeninger for Ciere af mindre Eiendomme paa Landet af 28de Mai 1880 § 4 h indeholdte Bestemmelse, hvorefter Amortisationen af de Laan, der ydes af disse Kreditforeninger, i det Høieste maa udstrækkes til 45 Aar, forandres saaledes, at Amortisationsfristen for nye Serier herefter kan udvides indtil 58 Aar.

Denne Ændring er dog betinget af, at der for Foreningerne udfærdiges nye Statuter, stadfæstede af Indenrigsministeren, hvori indeholdes Alt, hvad der iøvrigt er foreskrevet i Lov af 28de Mai 1880 § 4, saaledes som den er ændret ved Lov 12te Mai 1882. Derhos maa de Lønninger, som maatte fastsættes for Foreningernes Direktører, Repræsentanter og andre Embeds- og Bestillingsmænd, ikke være bestemte saaledes, at deres Størrelse er gjort afhængig af de bevilgede Ublaans Størrelse.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 2 af Samme under Nr. 3:

§ 1ste Stykke 7de Linie efter Ordet "Betingelser" sættes "1883" og Resten af Stykket udgaar.

vedtoges med 59 Stemmer mod 10.