

denne Forkortelse, skjøndt vi naturligtvis hellere havde set, at det var lykkeligst at faae den Forlængelse, som vi have foreslaaet og Thinget vedtaget. Jeg kunde have indskrænket mig til at anbefale Thinget at vedtage Lovforslaget usforandret, som det foreligger; men jeg ønsker dog paa Udvalgets, og jeg kan tillige sige paa Forslagsstillernes Begne, at gjøre følgende Bemærkning: Grunden til, at vi i denne Samling have indbragt dette Lovforslag, er blandt Andet den, at vi ere temmelig sikre paa, at der omkring i Befolkningen findes en hel Del Menneker, som ikke have benyttet Loven, fordi de ventede en Forlængelse af den og mulig endogaa antog, at den vilde gaa over som et Led i vor Stempellovgivning. Det har nu vist sig, at en yderligere Forlængelse end den nu foreliggende ikke kan faas denne Gang, og jeg tror at kunne sige, at alle vi, der have haft med denne Sag at gjøre, ere enige om, at der ikke er nogensomhelst Udsigt til at faae en yderligere Forlængelse. Jeg vil derfor paa Udvalgets og de oprindelige Forslagsstilleres Begne udtale, at naar vi nu have opnaaet det, som dette Lovforslag indeholder, og Lovforslaget opnaar kongelig Stadfæstelse, er det ikke vor Mening atter at foreslaa Forlængelse. Derfor er der al mulig Anledning for dem, som i det Hele have Anledning til at benytte Loven, til at gjøre det inden den sidste Tidsfrist Udløb.

**Johannsen:** Jeg skal tillade mig først at udtale, at det er en prisværdig Belvillie og Hurtighed, hvormed det høie Landsting har behandlet dette Lovforslag, og jeg haaber derfor ogsaa, at man nu vil være enig om at stemme for Lovforslaget i den Form, hvori det nu foreligger. I den Betænkning, som Udvalget i sin Tid afgav over nærværende Lovforslag, udtalte Mindretallet, at det vilde være gaaet med til at anbefale Lovforslaget, dersom Tidsfristen var bleven indskrænket, som det nu er flet i Landstinget. Jeg har derfor villet tage Ordet kun for at sige, at jeg for mit Vedkommende nu giver dette Lovforslag min fulde Tilslutning, og jeg tillader mig derfor at anbefale det høie Thing at stemme for det, som det foreligger.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges enstemmig med 55 Stemmer.

Det bliver nu at tilstille Statsraadet.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Gæstte Behandling af Indstillinger fra Udvalget for Andragender angaaende de til samme henviste Andragender.

(Udvalgets Betænkning og Indstillinger findes i Tillæg B., Sp. 807 ff.)

Der var foruden de af Udvalget i Betænkningen gjorte Indstillinger fremkommet følgende Indstilling:

Af Bajer og Lauridsen:

[Bet. Nr. 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 27, 28 og 29] Andragende med 5,103 Underskrifter om en vedvarende nordisk Voldgiftstraktat henvises til Udenrigsministeren.

Indstillingerne i Betænkningen under Nr. 3 og 4 angaaende Henvisning af tvende Andragender til Justitsministeren sattes først under Forhandling.

**Ordføreren** (M. J. Larsen): Andragendeudvalget har i Aar haft særlig Opfordring til at overveje Spørgsmaalet om Omfanget af det Hverv, Thinget har tillagt det. Vi have nemlig modtaget flere Andragender af et temmelig almindeligt Lovgivnings- eller politift Indhold, og vi maatte da overveje blandt os selv, om det var rigtig, at Udvalget forjaavidt gjorde Indstilling til Thinget angaaende saadanne almindelige Spørgsmaal, som omhandles i de vedkommende Andragender, idet vi ved at gjøre Indstilling vilde paa Forhaand binde Thinget til en bestemt Opfattelse af de vedkommende Sager, uden at der forud for Afstemningen havde fundet en saadan særlig Overveielse Sted, som jo kommer frem, naar Spørgsmaal foreligger til Afgjorelse gennem særlige Lovforslag. Resultatet af vore Overveielser i denne Henseende blev, at vi mente ikke at burde gjøre Indstilling angaa-