

det, at Geværret har kunnet udholde endnu større Strabadser, end de under Sommerens Kampagne ville blive udsatte for. Jeg tror ogsaa, at naar de Mænd, der have underkrevet Kommissionsbetænkningen, og hvor den ærede Ordfører vil finde Navne, der ere knyttede til disse Geværer, lige siden Forsøgene bleve paabegyndte med dem, og naar disse ere fuldstændig beroligede i saa Henseende, turde det vel ogsaa være tilstrækkeligt for den ærede Ordfører og for Finantsudvalget. Med Hensyn til Reculegeværet skal jeg slet ikke udtale mig videre, jeg kender det grumme lidt, da jeg kun har set det en eneste Gang. Tanken deri er meget genial og meget tiltalende, men jeg tror, at man skal vogte sig lidt for at anbefale et Gevær — vel at mærke til Feltbrug — som har en saadan Evne til at skyde hurtigt, som der tillægges Reculegeværet. Thi saa megen Pris man end sætter paa Hurtigskydning, saa meget maa man ogsaa tage Hensyn til, at den dog maa begrændses noget af Hensyn til den Ammunition, man kan føre med sig. Det nytter kun lidt, at man har faaet et Gevær, der kan skyde 100 Patroner bort i et Dieblit, naar man kun kan føre 100 Patroner med sig i det Hele, og stort mere er der jo ikke Tale om selv ved det forimindskede Projekttil. Min Opfattelse af Reculegeværet skal jeg ikke tilbageholde, og det er den, at det vil komme til at spille en stor Rolle, hvis det er gennemførligt, i befæstede Stillinger, hvor man kan have Masker af Patroner liggende ved Siden af sig, som man kan skyde væk af uden at behøve at frygte for, at man kommer til at savne nogen; der vil Reculegeværet komme til at spille en Rolle maaste større, end noget andet Gevær har spillet. For mit Bedkommende stiller det sig, efter hvad jeg ovenfor har anført, saaledes, at jeg ikke ser nogen Grund for det høie Thing til ikke at vedtage det foreliggende Lovforslag. Jeg kan med denne Opfattelse ikke stemme for det ærede Finantsudvalgs Ændringsforslag. Jeg kan saa meget mindre stemme derfor, som jeg ikke er gaaet paa det Reue med, om det er rigtigt, hvad der staar i Udvalgets Betænkning, nemlig det, at Fabrikationen ikke ved Vedtagelsen af dette Ændringsforslag vil sinkes. Jeg er ikke saa ganske inde i dette Spørgsmaal, men det vil jo kunne benægtes af den ærede Minister, om jeg har Ret. Jeg har den Opfattelse, at, dersom vi komme til at vedtage dette Ændringsforslag, vil Følgen være den, at der vil blive anstiftet en Del Maskiner. Disse ville blive opstillede i den nye Geværfabrik, og der ville de sandsynligvis staa færdige til Arbejde i August Maaned.

Fra August Maaned, altsaa 3 maaste 4 Maaned, maaste endog flere, vil Fabrikten muligvis da være uden Virksomhed, jaafremt Ændringsforslaget vedtages i den Skikkelse, hvori det foreligger her. Hvis jeg tager feil i den Henseende, vil jeg kunne rettes. Men jeg vil finde, at, dersom det skulde være Udbyttet af denne Forhandling, vil det være meget uheldigt, thi det er vist meget sjældent, at en Statsfabrik, der er saa stor og forsynet med Maskiner, ligger stille i 3 Maaned af Mangel paa Vidler til at kunne arbejde. Vil man endelig ikke bevilge Geværloven i sin Helhed, vil jeg tillade mig at henstille til det ærede Udvalg og den høitagtede Krigsminister, om det ikke skulde være rigtigt at sørge Bevillingen saa meget, at man vilde være i Stand til, naar Maskinerne vare anstiftede, at paabegynde Fabrikationen af de Geværdele, som aldeles utvivlsomt ikke ville blive forandrede. Jeg sigter til Piberne. Ligeledes vilde man kunne fabrikere en Del Ammunition. Dersom man var i Stand til at sætte Fabrikterne i Gang med dette, naar Maskinerne ere opstillede, var der ikke Tale om noget væsentligt Tab for Geværfabrikten. Men dersom dette ikke sker, dersom kun Maskinerne anstiftes, frygter jeg for, at denne betydningsfulde Institution, som vi nu nylig have faaet i Gang, vil komme til at staa stille paa en Maade, som vistnok ikke er seet før. Jeg tillader mig derfor principaliter at tilraade det høie Thing at forkaste Ændringsforslaget og vedtage Loven, og subsidiært henstiller jeg til det ærede Udvalg og den høitagtede Krigsminister, hvis min Formodning, som jeg her har udtalt, skulde være rigtig, til tredie Behandling at stille Ændringsforslag, hvorved den Sum, der er foreslaaet bevilget af Finantsudvalget, bliver saaledes forhøiet, at en Fabrikation af Piber og Ammunition kunde blive iærksat paa den ny etablerede og med Maskiner forsynede Geværfabrik.

Dinesen: Efter at det ærede Medlem, der nu havde Ordet, har stillet hvad der er norsk, og hvad der er dansk Opfindelse i Geværspørgsmaalet, paa den Plads, jeg finder rettest, skal jeg ikke udtale mig videre derom. Jeg tror, at den ærede Ordfører tillagde Nordmændene Mere, end der tilkom dem. Hvad det foreliggende Forslag fra Finantsudvalget angaar, skal jeg udtale, at jeg for mit Bedkommende — og jeg har Grund til at antage, at de andre Medlemmer, der i Reglen høre til samme Mindretal i Loversensstemmelsesspørgsmaal som jeg, ere af samme Formening — tror, at Sagen er saa