

Nr. 2. 40' gjenoptoges Mødet.

Formanden (Høgskbro): I Henhold til, hvad jeg før yttrede, skal jeg da spørge, om Thinget samtykker i, at der paa Dagsordenen for dette Møde optages:

Afgjørelse af, om Folkethinget for sit Vedkommende tiltræder Landsthingets Beslutning om Medlemsantallet af det Fællesudvalg, som skal nedsættes angaaende Forslag til Lov om Fabrikation og Forhandling af Margarine m. m., og

Eventuelt Valg af 15 Medlemmer for Folkethingets Vedkommende til dette Fællesudvalg.

Hvis Ingen ytttrer sig herimod, anser jeg Thingets Samtykke som givet. (Ophold). Det er saaledes givet, og jeg sætter nu under Forhandling, om Folkethinget for sit Vedkommende tiltræder det nævnte Forslag af Landsthinget, der gaar ud paa, at Fællesudvalget skal bestaa af 15 Medlemmer af hvert Thing.

Hvis Ingen ytttrer sig herimod eller forlanger Afstemning, anser jeg Forslaget som tiltraadt. (Ophold). Forslaget er saaledes tiltraadt, og vi gaa nu til Valg af Medlemmerne.

Der afgaves 11 Stemmeedler, som alle vare gyldige. Valgte bleve: S. Sørensen, Hørup, Lüttichau og Rosen, hver med 11 Stemmer, Bossen, Bøtke, Dalsgaard, Fogtmann, Leth, Hansen (Kingsløbing Amts 3die Valgkreds), Bestergaard, P. Holm, Bluhme, N. Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds) og Wagner hver med 10 Stemmer. De øvrige Stemmer vare spredte.

Formanden (Høgskbro): Jeg skal anmode det ærede først valgte Medlem om at sætte sig i Forbindelse med det af Landsthinget først valgte Medlem af samme Fællesudvalg.

Man gif derpaa efter Dagsordenen til:

2den Behandling af Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Kjøbenhavns Havnevesen for et Laan paa 3,000,000 Kr. udstedte Partialobligationer.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 4911 ff.).

Der var til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Omgang fattes til Forhandling under Et.

Berg: Jeg vilde unegtelig have sat Pris paa, at 2den Behandling af denne Sag havde været udsat, indtil Indenrigsministeren kunde have været til Stede. Han var ikke til Stede ved 1ste Behandling, han er heller ikke nu til Stede ved 2den Behandling, og skulde nu hans Udtalelser ved 3die Behandling være af den Bestaafenhed, at man dog kunde have ønsket Ændringsforslag stilledes, saa er man i Virkeligheden affaaeret derfra. Jeg har ønsket yderligere at supplere min Forespørgsel til ham fra 1ste Behandling, og uagtet Tidenden vel næppe bliver trykt og ham forelagt inden 3die Behandling, vil jeg dog for at forberede ham paa at give et Svar, hvis han vil give noget, fremsætte, hvad jeg, hvis han havde været til Stede, vilde have fremsat. Under 1ste Behandling udtalte jeg, at forsaavidt Lovforslaget gif ud paa at konvertere ældre Gjæld, havde jeg ingen Indvending at gjøre. Jeg vil ogsaa sige, at forsaavidt Lovforslaget gaar ud paa at vinde Midler til Juldjørelse af allerede fremskredne Arbejder, der ikke kunne standses, tør jeg heller ikke gjøre Indvending derimod, men jeg veed ikke, om der ikke gives en Del af dette Beløb, 3 Mill. Kr., eller hvormeget deraf det nu er, der angaar Opdragelsen af Laan til endnu ikke paabegyndte Foretagender. Siden 1ste Behandling af denne Sag har jeg i offentlige Blade set vore Havneforhold omtalte, om end kun kortelig og i Forbigaaende, dog paa en saadan Maade, at jeg ikke tror, det bør ganste forbigaaes, naar vi samtidigt give en Lov, hvortil Spørgsmaalet kan knyttes. Det bør ikke forbigaaes, navnlig ogsaa af den Grund, at det er den første Repræsentant for Kjøbenhavns Handelsstand, som har fremsat den,