

Th. Nielsen, Grev Moltke, Professor Magen, Etatsraad W. Petersen, Baron Juel, Grev Ahlefeldt-Laurvig, Grev F. Danneffjold-Samsøe, Gaardeier H. C. Hansen, Landvæsenkommisær Larjen og Kammerraad Bybhe.

Finantsudvalget har afgivet Betænkning og Indstilling over 2 til samme henvisse Andragender. Exemplarer ville blive omdelte. Ændringsforslag til Sagens eneste Behandling indgives i Bureauet til i Morgen Middag Kloften 1.

Ved Folkethingsmanden for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Vajer) er modtaget et Andragende for Horsens ny Landbrugsselskab til Fordel for Regjeringens Lovforslag om Kunstsmør.

Ved Folkethingsmanden for Ribe Amts 3. Valgkreds (Buss) er modtaget et Andragende fra 159 Behoere i Tærnede Sogn om Forbud mod Kunstsmør.

Ved Folkethingsmændene for Præstø Amts 4de og 5te Valgkreds (L. Pedersen og Møhr) er modtaget et Andragende fra 2767 Vælgere fra Landsognene i nævnte Valgkredse om Forbud mod Kunstsmør. Disse Andragender tilstilles Udvalget, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Fabrikation og Forhandling af Margarine m. m.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Koncession til Anlæg og Benyttelse af tvende Sidebaner til de danske Statsbaner.

(Lovforslagets 2den Behandling findes i Tidende Sp. 4969 ff.).

Formanden (Høgskbro): For at denne Sag skal kunne foretages, udfordres Thingets Samtykke, men hvis Ingen forlanger Afstemning, betragter jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er saaledes givet.

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag til § 2 af Udvalgets Mindretal (Falkensjerne):

I Stedet for Ordene: „til hver af de i § 1 nævnte Baner 25,000 Kr.“ indsættes:

„henholdsvis til de under a. og b. nævnte Baner 25,000 Kr. og 50,000 Kr.“

Det stillede Ændringsforslag, den Paragraph, hvortil det hører, samt Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under Et.

Falkensjerne: Efterat ved 2den Behandling Forslaget om disse Jernbaner var blevet vedtaget i den af Flertallet anbefalede Skikkelse, og det Forslag, som jeg havde tilladt mig at stille som Mindretal om at vedtage Lovforslaget i dets oprindelige Skikkelse, ikke har kunnet samle Mere end 20 Stemmer for sig i Gaar — et Antal, som jeg maa sige, overgik mine Forventninger — har jeg til 3die Behandling stillet et Forslag, som jeg haaber, maa kunne samle et betydelig større Antal Stemmer om sig, forhaabentlig et Flertal her i Thinget, idet jeg nemlig vedvarende maa gjøre den Betragtning gjældende, at det stadig har været Tanken, at disse Baner virkelig skulde kunne følges med hinanden ud i Livet, saaledes at Resultatet af Lovforslaget bliver det, at den ene bliver bygget og den anden ikke. Og jeg ser ikke rettere, end at hvis Forslaget bliver vedtaget og stadfæstet i den Skikkelse, hvori det er udgaaet fra Folkethinget ved anden Behandling, bliver Resultatet det, at kun Horsens-Tørring Banen bliver bygget. Utsaa af Hensyn til Veile-Give Banen og til dette Forslags oprindelige Mening anbefaler jeg at stemme for min Ændring, der gaar ud paa, at der i § 2, hvor der nu staar, at Regjeringen kan af Statskassen tilskyde 25,000 Kr. pr. Banemil, i Stedet derfor kommer til at staa „henholdsvis til de under a og b nævnte Baner 25,000 Kr. og 50,000 Kr. pr. Banemil“. Det var jo Grundtanken i det oprindelige Forslag, at Veile-Give Banen burde have et større Tilskud end Horsens-Tørring Banen, væsentlig af Hensyn dertil, at den i Begyndelsen af sin Udstrækning paa de første halvanden Mil vil kræve en betydelig større Udgift end Horsens-Tørring Banen, og end det i det Hele er almindeligt ved Jernbaneanlæg her i Landet, da disse første halvanden Mil ere af en særlig vanskelig Bestaafenhed. Jeg kan derfor ikke tro Andet, end at de oprindelige Forslagsstillere maa indrømme mig, at jeg ved dette Ændringsforslag har søgt at fastholde den Grundtanke, hvorfra de gik ud ved deres Forslag, og jeg har modificeret den ikke saa ganske lidt efter deres Ønske, idet Forskjellen mellem Tilskudet til de tvende Baner pr. Mil er af