

kunde jeg ikke se, hvad der var i Veien for at vedtage den ved denne Leilighed. Jeg kan ikke se, at der er gjort Forsøg paa at sammenfoble Baner, thi dersom ikke denne Bane skulde kunne tages med, forudsat at den overhovedet kan finde Billigelse her, saa vilde det være det Samme som at sige, at man i intet Tilfælde maatte have flere Baner i samme Lovforslag. De ærede Medlemmer ville erindre, at i tidligere Aar har der været forelagt os et helt Lovforslag med forskjellige Baner, uden at der dog vistnok principielt er gjort Indvending derimod. Jeg erkjender ganske vist, at den ærede Minister har udtalt baade ved 1ste Behandling og i Udvalget, at denne Bane, naar den kom med, hvad Ministeren ikke havde Noget imod, maatte dele Wilkaar med de øvrige her foreslaaede Baner, men jeg har haft lidt Vanskelighed ved at forstaa, at det var nødvendigt. Da Ministeren imidlertid har fastholdt dette Standpunkt og iøvrigt har udtalt sig om Baneanlægget paa en for mig meget tilfredsstillende Maade, saaledes at jeg gjør mig Haab om, at det vil lykkes i en nær Fremtid at gennemføre dette Baneanlæg paa de af mig foreslaaede Wilkaar, vil jeg anse det for tjenligt for de Interesser, jeg har at varetage paa Mindretallets Vegne at tage vort Forslag tilbage, men jeg maa forinden endnu gjøre en eneste Bemærkning. Den ærede Minister udtalte, at det Argument, jeg havde anvendt, at man ikke kunde bygge, naar man kun fik et Tilskud af 25,000 Kr. pr. Mil, ikke er af stor Værdi med Hensyn til at faae 80,000 Kr. Det kan jeg jo tilbørlig erkjende, men jeg skal gjøre opmærksom paa, at jeg ved denne Udtalelse selv tog et tilstrækkeligt Forbehold, og i alt Fald har min Tankegang været den at ville fremhæve, at naar jeg ikke kunde faae Endringsforslag Nr. 4 vedtaget, ønskede jeg heller ikke at faae Endringsforslaget Nr. 1 vedtaget, idet jeg ikke mener at kunne fremme Egnens Interesse ved at faae en Lovregel, hvorefter der kun gives et Tilskud af 25,000 Kr. pr. Mil. Jeg skal nu tillade mig at tage de Endringsforslag tilbage, der ere stillede af Mindretallet under Nr. 1 og 4.

Formanden (Høgsbrø): Endringsforslagene Nr. 1 og 4 i Betænkningen ere tagne tilbage. Maa jeg spørge, om Noget optager dem?

B. Pedersen: Jeg optager dem.

Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds): Naar jeg ser paa dette Lovforslag med dets to Baner, Veile-Give og Horsens-Tørring,

vil jeg først forudstille den Bemærkning, at jeg ønsker begge disse Baner byggede, men jeg maa rigtignok sige, at naar jeg ser paa de Forslag, der foreligger fra Udvalgets Flertal, saa tror jeg ikke, at Sagen i den Form vil kunne gennemføres. Thi det stiller sig saaledes for mig, at Horsens-Tørring Banen da alene vil blive bygget, og at den saa vil tage en hel Del af det Oppland, som naturlig hører til Veile. Jeg skal sige, hvorfor jeg mener, at Veile-Give Banen ikke vil kunne bygges efter Udvalgets Forslag, det er paa Grund af de finansielle Forhold. Jeg tror, at de Krav, der blive stillede til Kommunerne, ikke kunne bæres, naar der kun skal gives et Statstilskud af 25,000 Kr. pr. Mil. 3 Amtscommuner ville vi saa komme op til 4 Kr. pr. Td. Hartkorn, og naar jeg slutter fra Forholdene i Kommunerne i min Kreds, saa vil det for de paa-gjældende Sognekommuner gaa op til 4 à 5 Kr. pr. Td. Hartkorn. Jeg er temmelig sikker paa, at dersom Kommunerne i min Kreds havde forudsat den økonomiske Tilstand, vi nu staa i, saa vilde de have betænkt sig to Gange, inden de vare gaaede ind paa de store Bidrag til Suelsmindbanen. Og saaledes tror jeg ogsaa, det vil stille sig overfor Givebanen. Naar den skal gennemføres fra Amtscommunens Side, saa vil denne sige: Fordringen er saa stor, at Givebanen ikke kommer. Naar jeg ser det Flertalsforslag, der her foreligger, da maa jeg sige, at det forekommer mig, at de Dine, hvormed Udvalget har set, er Horsens Dine omtrent helt igennem, og det er meget uheldigt. Hvis dette Udvalg havde set ud over det Hele, saa var det ikke kommet til det Resultat at laa 25,000 Kr. fast som Statstilskud for de mindre bemidlede Egne. Det er efter min Mening sandsynligt, at Udvalget her har set paa disse 2 Baner og har sagt: Saa snart vi holde disse 25,000 Kr. fast, er Horsens-Tørring Banen sikret, fordi der bagved staar den rige Kjøbstad Horsens med store Tilskud fra Standerborg Amtsraad og fra Landkommunerne rundt omkring; thi denne Bane staar med største Oppland end Veile-Give Banen. Men saa er det ligesaa sikkert, at Veile-Give Banen ikke kommer i Stand, og saa staar Horsens-Tørring Banen som en Roubane overfor Veile. Nu er det min Mening, at som Lovforslaget var affattet, og som det blev fastholdt af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds, vilde det vel ikke kunne gennemføres, et Tilskud af 80,000 Kr. og 120,000 Kr. pr. Banemil vilde vi ikke kunne naae. Jeg tror heller ikke, det gjøres nødvendigt, og jeg kunde ønske, at der havde