

den sjællandske ikke kunde gennemføres, naar den jydsk ikke blev gennemført. Nu ere de samme ærede Medlemmer imod Sammenføblingen; men her er det rigtignot et Forslag om to jydsk Baner, hvortil man vil knytte en sjællandsk. Det er ikke tilladt, hvorimod det er tilladt at spænde Ben for en sjællandsk Bane ved dertil at knytte Forslag om en jydsk Bane. Det er den forskjelligte Maade, hvorpaa den Art Sager behandles af de ærede Medlemmer; jeg ikke har villet undlade at fremhæve. Det har været Tilfældet lige til den sidste Tid i det Udvalg, som er nedsat angaaende de Jernbaner, der forhandles i forrige Samling, at man har villet have denne Sammenføbling der, medens jeg er overbevist om, at de samme ærede Medlemmer ere meget imod den Sammenføbling, som det ærede Medlem fra Frederiksværk (Gold) her har foreslaaet. Hvad de to foreslaaede jydsk Jernbaner angaar, ser jeg dem heller ikke i det samme Lys som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds. Jeg nærer vel og har altid næret nogen Betænkelse ved Veile-Sive Banen, fordi man maa frygte for, at det vil føre til en Dværbane i Sjælland fra Nordvest til Sydøst, og det er ikke rigtigt ved et privat Baneanlæg at ville foregribe et saa stort Anlæg og nøde Staten og Provindsen ind paa et saa stort Anlæg ad den Vej; men saaledes som Forslaget foreligger, er der ingen Betænkelse derved. Det fremtræder kun som en lokal Bane, og det er rigtigt, at det ærede Udvalg ikke har indladt sig paa de yderligere Befølgninger, som det vilde medføre, om Banen eventuelt skulde fortsættes mod Nordvest. Hvad der bringer mig til at ønske Veile-Sive Banen vedtaget, er, at Veile i Virkeligheden vilde blive ugunstigere stillet, end den nu er; hvis den ikke faar samme Tilladelse som Horsens til at faae en Bane ud i Landet. Derved vilde det Dpland, som ligger mellem Tørring og Give og i det Hele Nordvest for Veile og Vest for Horsens, nødvendig blive draget til Horsens, medens det, naar begge Baner vedtages, vil staa denne Egn frit for at søge til hvilken af disse Rjbstæder den vil. Vi hørte jo, at denne Egns Beboere have til forskjellige Tider søgt snart til det ene og snart til det andet Sted. De ville med Nødvendighed blive dragne til Horsens, derjom Eggen ved Horsens-Tørring Banen kun knyttes til Horsens. Derfor ønsker jeg, at begge Baner blive vedtagne, idet det saa vil være de Vedkommendes egen Sag at faae dem gennemførte paa de Betingelser, der nu bydes, og disse ere jo gunstigere end dem, de søgte

for 4 Aar siden. Jeg kan indskrænke mig til disse Bemærkninger, da jeg ikke ønsker at forlænge Diskussionen.

Gold: Til det ærede Medlem for Frederiksværk (P. Pedersen) skal jeg sige, at det er fuldkomment rigtigt og forklarligt fra det ærede Medlems Standpunkt, at han vil føre Banen til Frederiksværk, men Alt, hvad han har anført, gjælder kun, forsaavidt der er Tale om at bygge en Statsbane, i saa Fald er det erkjendt, at det kan være et aabent Spørgsmaal, om man bør gaa den Vej. Videre skal jeg ikke indlade mig paa at imødegaa det ærede Medlem, da det kan have været naturligt for ham at bringe Spørgsmaalet frem. Overfor det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) skal jeg med Hensyn til hans Underændringsforslag kun bemærke, at det kan være meget muligt, at det er rigtigt, naar han siger, at kun, naar det vedtages, kunne alle Interesser blive fuldstændig fyldestgjorte, men det er jo engang saaledes i Verden, at man ikke til alle Tider og paa alle Steder kan faae alle Interesser fuldstændig fyldestgjorte. Og jeg tror, at hans Ændringsforslag, om det vedtages, vilde gjøre det særdeles vanskeligt at gennemføre Hovedforslaget. Dertil kommer, at her er ikke en saadan Rjbstadsinteresse, som ofte findes, idet det af Mindretallet forelagte Baneprojekt ikke i hjernefte Maade vil berøve Frederiksværk Dpland; der er altsaa ikke Grund til at hæfte en $1\frac{1}{2}$ Mil Bane til, men kunde man gennemføre det ærede Medlems Underændringsforslag, fik man en fuldstændig Forbindelse med Frederiksværk paa en hensigtsmæssig Maade og gav tillige Frederiksværk et nyt Dpland, hvorpaa det imidlertid ikke har noget Krav, da man allerede ved Anlægget af Frederiksværkbanen har inddraget en meget betydelig Del af Hillerøds Dpland under Frederiksværk. Til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) skal jeg sige, at det ganske vist ikke har været Mindretallets Mening, kun at bringe dette Baneprojekt i Grindring, thi efter at den ærede Minister i Udvalget havde meddelt os sin Plan om denne Slags Jernbaners Anlæg i Fremtiden, var det ganske selvfølgelig, at man bragte den til Anvendelse paa de Baneprojekter, man havde drøftet i Udvalget, og jeg negter ikke, at jeg havde tænkt mig Muligheden af og gjort mig Haab om, at, naar den ærede Minister anerkjendte, at der var Baneprojekter af 1ste Klasse, som kunde faae et Tilskud af 80,000 Kr. pr. Mil, maatte man kunne erkjende, at Frederiksværk-Banen hørte dertil, og saa