

den halve Sum giver Egnene i det Forhold, som de selv udrede, og det turde dog netop være det Retfærdige at opstille den Regel. Det kan man imidlertid nærmere forhandle om; for mig har unegtelig det Spørgsmaal mest Betydning, at der ved denne Lov bliver Tale om en ligefrem Vending. Jeg skal iøvrigt gjøre opmærksom paa — og her tror jeg, den ærede Ordfører vistnok begit en lille Feil — at den Regel at give halv Expropriationssum i den sidste Periode er anvendt overfor samtlige Privatbaner, altsaa baade overfor Frederiksværk—Hillerød Banen og ogsaa for Baner af mere sekundær Bestaenhed. Det vil altsaa være en Sag af megen Betydning, om man kunde enes herom. Den ærede Ordfører gif egentlig kun ind paa Spørgsmaalet om de 25,000 Kroners Tilskud til 2den Klasse, men jeg finder det rigtigt for mit Vedkommende at omtale Sagen som Helhed, navnlig fordi der foreligger Forslag om strax at etablere Principet ved denne Lov, nemlig ved at give Banen fra Hillerød til Frederiksværk det af mig omtalte større Tilskud. Med Hensyn til den ærede Ordførers Bemærkninger skal jeg sige, at jeg ikke skal modsætte mig den indsatte Regel for Preferenceaktier, naar man begrænses det til 4 pCt., skjøndt jeg er enig med den ærede Ordfører i, at det var bedst helt at undgaa baade Prioritetslaan og Preferenceaktier. Denne Regel maa imidlertid fortolkes med noget Forbehold, thi det maa jo være fremmede Penge, som man tager i Preferenceaktier. Reglen vilde dog ikke kunne anvendes saaledes, at Staten tegner sig for nogle Aktier, Kommunerne for nogle og Private for nogle; thi da de alle ere Aktionærer, kan der ikke være Tale om at give Noget af dem Preference. Det maa altsaa, forekommer det mig, være Penge af en anden Art, som man maa staae paa anden Maade. Det er, tror jeg, det Væsentlige ved Behandlingen af denne Lov. Med Hensyn til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Falkensjerne), har jeg ogsaa tidligere udtalt, at det ogsaa er mit Ønske, at de to her omhandlede Baner maa følges ad, og det fastholder jeg foreløbig. Jeg kan ikke i dette Dieblit sige, hvorledes det vil komme til at gaa med disse Baner i Fremtiden, men jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg udtalte — det tror jeg i alt Fald — ved 1ste Behandling af Loven, at jeg selv ikke havde indbragt Forslaget om vedkommende Bane, fordi Sagen ikke forelaa saaledes oplyst for mig, at jeg kunde se, at Baneanlægget kunde komme til Gjennemførelse, og det nu fra Forslagsstillercens Side er sagt: Vi kunne

ikke tage mod den Lov, naar Loven ellers er, som den bør være, fordi Loven ikke kan gennemføres, er ikke, forekommer det mig, nogen fuldkommen gylbig Grund. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Holch) har stillet Vædringsforslag om at indsatte en Bane til Frederiksværk med forhøjet Tilskud. Jeg skal gjentagende i Erindringen, at ved 1ste Behandling af dette Lovforslag fremsatte det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) den Tanke at sætte Frederiksværk ind paa dette Forslag. Dertil svarede jeg da: Meget vel! det har staaet paa et lignende Lovforslag før, og det skal ogsaa forsaavidt være mig velkomment her; jeg skal tage imod det, men paa Lovens Vilkaar. Det Samme tillader jeg mig nu at fastholde ved 2den Behandling. Jeg kan godt erkjende, at der kan være Tale om, at den Bane, som det ærede Medlem ønsker anlagt, kan komme op i 1ste Klasse af Privatbaner, men paa denne Lov, som det vel i det Hele trget vil være overordentlig vanskeligt at faae gennemført i den nærmeste Fremtid, forekommer det mig, at man bør indskrænke sig til saadanne Baner, som der kun er Tale om at anlægge som 2den Klasses Privatbaner. Jeg vilde sætte mest Pris paa, om Spørgsmaalet om Frederiksværkbanen kunde falde bort paa denne Lov, saa kunde det jo blive optaget til en anden og bedre Tid. Af de forskjellige Grunde, som det ærede Medlem anførte for et større Tilskud til Banen, var der en, som jeg synes slet ikke træffer, nemlig, at Banen ikke kan udføres paa de og de Vilkaar. Skal man bøie sig for den Grund, saa kan man komme til at bøie sig mange Steder, hvor den kunde siges at have en ganske anden Betydning. Men den Grund duer ikke. Derimod anførte det ærede Medlem andre Grunde, som jeg kan indrømme have nogen Vægt, nemlig at Banen havde større Betydning end de andre Baner, og at visse Statshensyn gjorde det ønskeligt at faae den anlagt, at det er af Interesse for Staten at faae en Forbindelse til et Sted, hvor den har Fabrikker, og hvor den har Stove. Jeg kan altsaa indrømme, at der kan være Grunde til at give denne Bane en anden Stilling, men den første Grund kan jeg ikke lade gjælde, thi anerkjender jeg den overfor det ærede Medlem, saa maa jeg ogsaa anerkjende den overfor det ærede Medlem fra Veile og alle dem, der gjøre gjældende, at de kunne ikke bygge deres Ferabaner, naar ikke Staten vil betale omtrent det Hele. Jeg har allerede sagt, at jeg meget vilde ønske, at det Vædringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts