

Fraværende med Orlov.

Dusen, Berntsen og Christoffersen.

Fraværende.

Nielsen-Grøn, Nyholm, L. Pedersen, S. Pedersen, Rasmussen (byg), Schjøth, N. Sørensen, Tauber, Thomsen (byg), Bestergaard, D. Christensen (byg), S. P. Christensen, Th. Christensen, Christiansen, Falkenstjerne (byg), Halkier, Hansen (Kingsløbing Amts 3die Valgkreds), Holch, P. Holm, W. Holm, Jungersen, Klein (byg), Lauridsen og Leth.

Ændringsforslag under Nr. 3 af Udvalget:

Lovforslagets Titel ændres til:

Forslag til Lov
om

**Opfyldning af en Grund ved
Kæbebodstrand.**

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til den forestaaende 3die Behandling indfaldtes til førstkommende Torsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Byggeføretagender for Universitetet.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 4183 ff.)

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af C. Ravn:

1) I første Stykke udgaar: „ og paa den... kemist Laboratorium.“

2) I andet Stykke forandres Tallet: „970,900“ til 252,170.“

og af Alberti, Berg, Bønløkke, Bøtker, Haastrup, N. Jensen, Sørensen, Kjeldsen, Kjær, Leth, N. Nielsen, M. Pedersen, E. Sørensen, S. Sørensen og Tang.

3) Forslagets Text bliver § 1.

4) Ny Paragraf saalydende tilføies: „Denne Lov træder i Kraft samtidig med Finantsloven for 1888—89.“

Formanden (Høgsbro): Af disse Ændringsforslag ere de to første omdelte i Formiddags før Mødet og de to sidste under Mødet. Da Ændringsforslag skulle indgives og ombeles Dagen i Forveien, og ifkun Udvalget som saadant er undtaget fra denne Bestemmelse i Forretningsordenen, kunne disse Ændringsforslag ikke komme til Behandling og Afstemning her, medmindre Thinget dertil giver sit Samtykke. Forlanges der Afstemning med Hensyn til Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2? (Berg: De ere stillede af et Udvalgsmedlem.) Ja, men kun af et enkelt Medlem, og Undtagelsen gjælder kun Udvalget som saadant (Op- hold). Da Afstemning ikke forlanges, betragter jeg altsaa Samtykket som meddelt med Hensyn til disse Ændringsforslag.

Forlanges der Afstemning med Hensyn til Ændringsforslagene under Nr. 3 og 4? (Brandes: Ja!)

Bed den derpaa foretagne Afstemning over Thingets Samtykke til, at Ændringsforslagene under Nr. 3 og 4 kom under Forhandling og Afstemning, blev der først afgivet 35 Stemmer for at negte det og 14 Stemmer for at give det. Bed det paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal derefter foretagne Navneopraab blev der, saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser, for at meddele Samtykket afgivet 36 Stemmer, imod det 19, 18 stemte ikke og 28 vare fraværende.

Ja:

Neergaard, Nielsen, Nøhr, M. Pedersen, P. Pedersen, C. Ravn, Rosen, Schelde, E. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Thorup, Tutein, Alberti, Bach, Berg, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Beile Amts 5te Valgkreds), Blem, Bluhme, Bøffen, Bønløkke, Bøtker, Clausager, Dalsgaard, Dam, Fogtmann, Haastrup, Hansen