

forudsat i sit Forslag, som er forelagt, at Vedtægterne skulde være obligatoriske, medens det nu beroede paa vedkommende Fiskere, om de vilde have Vedtægten eller ikke. Det maa jeg indrømme den høitærede Minister, det er rigtig, at det var forudsat i Regjeringens Forslag, at saasnart Loven udkom, skulde der affattes Vedtægter rundt omkring i de forskjellige Fiskevande. Men jeg ser egentlig ikke Grunden til at vige fra Statskassen alligevel; det bliver egentlig de selv samme Fiskere, der komme til at vedtage, og den samme Minister, der kommer til at stadfæste disse Vedtægter. Derfor forstaaer jeg ikke, hvorfor vi ikke kunne ty til Statskassen. Det er min Mening, som jeg har udtalt før, at det vil væsentlig virke til, at vi faae Vedtægterne, naar de veed, at Statskassen afholder Udgifterne; og det er min Mening, saaledes som jeg ser paa Forholdene, at det er ønskeligt, at vi snarest muligt faae Vedtægter for alle de smaa Fiskevande, og navnlig for Fjordene; thi er der noget Sted, hvor man ved Røvfiskeri kan ødelægge en Fiskebestand, er det sandelig i Fjordene. Med Hensyn til Vædringsforslagene under Nr. 28 og 29 skal jeg indrømme, at den høitærede Indenrigsminister ikke holdt stærkt paa disse, men han mente dog, at naar en Mand eier en Na eller et Fiskevand, der løber ud til Saltvand, altsaa til en Fjord eller et Hav, havde det ingen Betydning for Andre end ham selv, hvorledes Fiskeriet brugtes. So, det har sandelig stor Betydning. De større Aløb til Fjorde og Have have stor Indvirkning navnlig for Fjordenes Vedkommende paa Fiskeriet i selve Fjordene, og det vilde være aldeles urigtigt, at en enkelt Mand, fordi han havde Fiskeriet i en Na, der løb ud i en Fjord, saa at sige kunde ødelægge visse Fiskearter, der opholde sig i Fjorden. Jeg tænker navnlig paa Lax, Ørred og Helt. Altsaa haaber jeg, at den høitærede Indenrigsminister heller ikke vil gjøre væsentlige Indvendinger imod, at vi forkaste dette Forslag. Ligeledes har den høitærede Indenrigsminister Noget imod, at vi vedtage Vædringsforslag Nr. 31 b., at det skal være Overøvrigheden i Stedet for vedkommende Minister, der skal stadfæste Vedtægterne, og mente, at Ministeren særlig havde de Saghyndige at henvende sig til, hvortil vedkommende Overøvrighed ikke havde det. Dertil vil jeg dog bemærke, at de Saghyndige, som den høitærede Indenrigsminister har at henvende sig til, ere egentlig ikke mange. Vi faae et Par Fiskerikontrollører og Fiskerikonfuldenter, og der kan jo ogsaa være nogle Videnskabsmænd, men jeg er bange for, naar Ministeriet skal henvende sig til disse Autoriteter,

at vi da faae ensartede Regulativer for alle Naer og Bække rundt omkring her i Landet. Jeg tror alligevel, det er praktisk at holde paa Overøvrigheden, og den kan jo ogsaa henvende sig til de Saghyndige, som findes rundt omkring i Amtsradsredsene. Jeg tror ikke, det vil blive vanskeligt . . . (Afbrydelse af Berg) . . . Selvfølgelig kan den spørge Fiskerikontrolløren eller Fiskerikonfuldenter, men skulle vi have Vedtægter i de forskjellige Fjorde og have dem i de første Naar, tror jeg, deres Tid vil blive optagen. Man kan jo imidlertid henvende sig til vedkommende Fiskerikontrollør. Med Hensyn til Maalene paa den Fisk, der maa fanges, ere vi for saa vidt enige med den høitærede Minister. Han ønsker, at vi faae Bægt, men han har ikke noget Væsentligt at indvende imod, at vi gaa over til Maal, og for saa vidt ere vi altsaa enige. Med Hensyn til Betegnelsen af, hvad der er Na og hvad der er Bæk, vil jeg indrømme, at det er vanskeligt her at finde den rette Betegnelse; men vi have jo i vor Lovgivning, f. Ex. i Limfjordslovgivningen haft noget Saadant gennem Aarhundreder, og da det ikke har forvoldd praktiske Vanskeligheder der, haaber jeg, at det heller ikke skal gjøre det paa de øvrige Fiskevande. I Kapitel II. findes Bestemmelser om Fiskeriet paa Havet og udfor aabne Ryster, og der er ogsaa tale om Naer og Bække, og jeg indrømmer som sagt, det er vanskeligt at afgjøre, hvad der skal være Na, og hvad der skal være Bæk. Men jeg tror, at Sagen i det Forhold vil blive taget praktisk. Det er ofte saa, at et Vandløb, som kaldes en Bæk i daglig Tale, kan være fiskerigere end det Vandløb, som i daglig Tale kaldes en Na, og jeg tror, at de stedlige Myndigheder nok ville finde, hvad der er Na eller Bæk. Videre har jeg ikke at sige med Hensyn til de stillede Vædringsforslag og de Udtalelser, der ere komne frem. Jeg skal endnu bede Thinget om at følge Udvalget med Hensyn til alle de Forslag, som det har opstillet. (En Stemme: Forslaget vedrørende Bornholm!) . . . Jeg vil haabe, at man vil stemme imod det. Vi have den største Bevillie lige overfor Bornholm, men ønske ikke, at Underædringsforslaget skal blive vedtaget.

**Dan:** Det er kun for en aldeles kort Bemærkning, jeg udbeder mig det høie Things Opmærksomhed. Den ærede Ordfører omtalte, jeg tror gjentagende, en Indberetning fra Amtmanden paa Bornholm, i Følge hvilken det formentlig skulde være godtgjort, at den hornholmske Befolkning trængte til