

naar vi tage Paragrafen som Helhed, vil den aldrig komme til at ghaanere Brugere eller de tilstødsede Grundeiere; thi med Hensyn til det Første, hvad Strandbredden angaar, kan der som man mener, at der en Strækning, hvor det er til særlig Ulempe, at Fiskerne lande, denne jo fredlyses, og jeg vil sige til det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein-Holsteinborg), at jeg tror, han tager feil, naar han mener, at det særlig er Kobbiskeri, fordi der kommer fremmede Fiskere paa et andet Sted og fisker, og at disse Fiskere, der komme og sætte deres Naleruter eller hvad det nu er, skulle være Fiskere, vi særlig skulle begunstige; nei, vi skulle have en Samvirken af de forskjellige Slags Fiskere, de skulle se dem om og lære at fiske paa dybt Vand. Jeg kan ikke erkjende Berettigelsen hverken af det ærede Medlems Opfattelse eller af den høitærede Indenrigsministers, at vi skulle foreslaa, at det kun skulle være de stedlige Fiskere. Vi have foreslaaet, at det skulle være de Fiskere, der ere nævnte i § 1, altsaa danske Fiskere. Altsaa, der kan hverken komme Svenskere eller Amerikanere; det er der ikke Tale om, det skal være Folk, som have opholdt sig her i Landet i mindst 5 Aar. Jeg tror, at det vilde være uheldigt at vedtage en saadan Bestemmelse, at det kun blev de stedlige Fiskere, og jeg kan derfor ikke tjene den høitærede Minister i, at det skulle være de stedlige Fiskere. Vi have med velberaad Hu sat „danske Fiskere“. Heller ikke skal jeg opholde mig ved det Underændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Kalundborg (M. Sørensen). For dette lille Ændringsforslags Skyld at optage det store Spørgsmaal om Strandbredsretten tror jeg at ville være overflødig. Vi have sat det Ord ind i Forslagets § 6 med velberaad Hu, thi vel sagde det ærede Medlem, at han kunde forstaa, at vi vilde gjøre en Undtagelse for Villaerne, men der fandtes ogsaa Hytter; men jeg siger, at for den fattige Mand's Vedkommende kan Hytten være lige saa hellig, som Villaen kan være for den Rige, og jeg vil sige, at for de Smaafolks Vedkommende, der benytte Kysten, og som ikke have Skov, kunne de mange Gange have lige saa stor Nytte af Kysten og Savn af at afse Kysten, som vedkommende Skoveier. Det skal jeg nu ikke komme ind paa. Spørgsmaalet om Strandbredsretten er jo drøftet af flere ærede Talere; jeg skal kun anbefale, at det hele Thing vil stemme for Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 6. Jeg er overbevist om, at den høitærede Indenrigsminister vil komme til at se, at dersom vi ikke faae Loven i Aar, er det et Spørgsmaal, som

idelig og idelig bliver optaget, og vi undgaa ikke at træffe fornuftige Bestemmelser, saaledes at Fiskerne kunde komme til at lande paa en saadan Plads, hvor de kunne bruge Strandbredden. Og med Hensyn til det andet Stykke maa vi ikke glemme, hvad der vistnok er bekjendt for Mange af os, at der er mange Steder, hvor Strandbredden er bortskyllet, og hvor der ikke findes nogen egentlig Strandbred, hvor man kan pløje lige ud til Jorden eller Havet, eller hvor der kan være Eng lige ned til vedkommende Fjord eller Hav, og desuagtet kan der i vedkommende By findes mange Fiskere. Det vilde da være uretfærdigt, om de skulle reise hen paa fremmed Strand, hvor der er Strandbred for at finde Landgang. Jeg tror, at den høitærede Indenrigsminister ser noget stævt paa dette Forhold. Ligeoverfor det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd) vil jeg bemærke, at hans Udtalelser undrede mig egentlig noget. Han sagde, at andet Stykke var ikke alene en Redaktion af det forrige, men ogsaa en Forandring af det. Det indrømmer jeg selvfølgelig, og jeg beklager kun, at han ikke optog det tidligere, da det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) frasagde det. Jeg skulle have fulgt det ærede Medlem, dersom Thinget vilde have udtalt sig derfor og Indenrigsministeren med, men vi ere netop gaaede fra det Stykke for at imødekomme de Herrer paa den anden Side og særlig den høitærede Indenrigsministers Udtalelser ved første Behandling. Med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 10, angaaende Fredningen i de forskjellige Fiskevande, skal jeg bemærke overfor den høitærede Minister, at han mente, at det var muligt, at det kunde blive mere vanskeligt for Fiskerne end for Regjeringen at vide, hvilke Vande der vare fredede. Det er min Mening, at naar Regjeringen bestemmer at disse enkelte Strækninger, disse Indvige skulle fredes, ville disse Bestemmelser blive offentliggjorte i Lovtidenden, og selvfølgelig maa Enhver saa rette sig derefter. Fiskerne ligesaa vel som enhver Anden. Altsaa jeg tror ikke det vil forbolde nogen Vanskelighed, hverken for Fiskerne eller for den høitærede Indenrigsminister. Snød Ændringsforslag Nr. 16 havde den høitærede Indenrigsminister ikke noget Væsentligt at indvende, og jeg er ogsaa overbevist om, at det ikke vil forbolde nogen praktisk Vanskelighed. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 24 skal jeg bemærke, at den høitærede Indenrigsminister udtalte, at vi maatte dog forstaa, at der var god Mening i det Ændringsforslag, han havde stillet, idet Regjeringen havde